

Det kunne man have ønsket. Det havde virket mere troværdigt.

Bedre regulering går længere end deregulering, bedre regulering betyder, at vi både fjerner de regler, der måtte være overflødige, og samtidig gør det lettere for virksomhederne at håndtere de regler, som vi af forskellige hensyn ikke ønsker at fjerne. Det gør vi f.eks. ved at ændre den måde, som virksomhederne skal administrere reglerne på, eller ved at udvikle IT-værktøjer, som virksomhederne kan bruge i det administrative arbejde.

Endelig betyder bedre regulering også, at nye love og regler ikke skal indeholde unødvendige administrative byrder for virksomhederne.

Vi skal med andre ord søge at blive stadig bedre til at finde den nemmeste vej til målet med en regulering og en eventuel lovgivning.

Venstre og De Konservative foreslår samtidig, at vi skal oprette en særlig enhed i Statsministeriet, der udelukkende skal arbejde med denne deregulering, med regelforenkling og med at fjerne virksomhedernes administrative byrder.

Regeringen er enig i, at det er en god idé at have en særlig enhed, der kan arbejde med de her opgaver. Derfor har regeringen også oprettet en særlig enhed, som kun arbejder med at forenkle love og regler og lette virksomhedernes administrative byrder.

Regeringen har, sådan som det nu er regeringens ret – jeg havde nær sagt pligt – ifølge grundloven, selv valgt, hvor den vil placere sin administration, og regeringen har valgt at placere enheden i Erhvervsministeriet. I Danmark er der jo en god tradition for, at arbejdet bliver placeret dér, hvor ekspertisen er størst, og når det gælder reguleringen af erhvervslivet, så er det Erhvervsministeriet, som har den største erfaring og ekspertise med erhvervsrelevante love og regler. Samtidig har Erhvervsministeriet en god kontakt til virksomhederne og deres organisationer.

Enheden, som er fysisk placeret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, har en meget tæt kontakt til alle virksomhedernes organisationer, så regeringen er slet ikke enig i, at enheden fysisk skal placeres i Statsministeriet. Som jeg antydede før, så krænger Venstres og De Konservatives forslag principielt skillelinjen mellem den lovgivende og udøvende magt, men det generer øjensynlig ikke rigtigt. Vi har altså i regeringen valgt at placere en enhed i Erhvervsministeriet,

i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og vi har valgt at satse på bedre regulering.

I det næste beslutningsforslag har De Konservative og Venstre i nævnte rækkefølge foreslået, at vi skal indføre byrdebudgetter i alle ministerier – byrdebudgetter! Regeringen er fuldstændig enig i, at vi skal holde øje med udviklingen i virksomhedernes administrative byrder. Det har vi faktisk også lagt et stort arbejde i, senest ved udgivelsen af rapporten »Erhvervsregulering 1997-98«. Jeg kan til forslagsstillerne varmt anbefale denne meget velgennemarbejdede og meget spændende rapport.

Det er også De Konservatives og Venstres formål at holde øje med virksomhedernes administrative byrder, men metoden, metoden! Jeg har, ja, jeg ved ikke, om man må sige det fra talerstolen, men jeg har, ja, man kan jo sige det på forskellige måder, så jeg vil nøjes med at sige, at jeg har moret mig.

Jeg vil tillade mig at citere fra bemærkningerne: »Der kan selvfølgelig opstå situationer, hvor ny lovgivning er påkrævet«. Så eksemplificeres det, men det synes jeg virkelig er en sætning, der vil noget: Der kan selvfølgelig opstå situationer, hvor ny lovgivning er påkrævet.

Så fortsættes der efter eksemplificeringen: »I sådanne tilfælde er det naturligvis acceptabelt, at byrdebudgettet overskrides.«

Jeg er lige ved at sige, hvad skal vi dog med et byrdebudget? Er det sådan, at når Venstre og De Konservative er med til at lave lovgivning, så er det, fordi lovgivning er nødvendig, og så må byrdebudgetterne gerne overskrides, men når Venstre og De Konservative ikke kan lide lovgivningen, så er det en såkaldt unødvendig lovgivning, som man ikke kan acceptere byrdebudgetterne bliver bebyrdet med?

Jeg synes faktisk ikke, at det er noget godt forslag, og jeg kunne også finde på det, der var mere bastant at sige om forslaget.

Det sidste beslutningsforslag, som er fremsat af Venstre, De Konservative og CD – eller også er det De Konservative, Venstre og CD – går ud på at gøre brugen af Erhvervsministeriets testpanel og fokuspaneler obligatorisk for alle lovforslag.

Jeg vil først takke for anerkendelsen af de initiativer, der deri ligger i forhold til regeringens initiativ med at etablere Erhvervsministeriets testpanel og fokuspaneler. Det synes jeg er en anerkendelse, som vi godt indimellem kan gøre brug af. Jeg synes, det er fint, at vi får den i denne her sammenhæng.