

som ikke har det samme niveau som de fastansatte. Men det og andre af den slags spørgsmål er jo praktiske ting, der skal laves regler for, som så skal overholdes. Sådan er det bare.

Andre lande kan altså finde ud af det, og så kan vi selvfølgelig også. Det er da vanvittigt at tænke sig den situation, at der er behov for at få noget transporteret, og så er der mangel på folk – der er sygdom, der er ferie, eller hvad det nu er – og så skal man udsætte transporten. Det er jo fuldstændig meningsløst. Selvfølgelig skal vikarbureauer, som jeg plejer at kalde matchmakers mellem arbejdsgiver og arbejdstager, kunne fungere så frit som muligt, dog således at regelsættet med hensyn til trafikikkerhed og arbejdsgiveransvar og den slags er i orden. Det er da klart.

Jeg hører fra ministeren, at hun da ikke har taget afstand fra det, og at der sidder et udvalg. Jeg vil gerne opfordre til, at det udvalg må blive hurtigt færdigt, og så kommer sagen altså op i forbindelse med behandlingen af godskørselsloven.

Jeg har også læst den gamle debat, for forslaget har jo været fremsat før. Den daværende minister viste ganske stor velvilje over for selve ideen i forslaget, og så må de praktiske spørgsmål nemt kunne løses.

CD er, som det fremgår af forslagsteksten, medforlagsstillere, så jeg behøver ikke fortælle, at vi selvfølgelig går ind for forslaget. Lad det så tage 3 eller 6 måneder ekstra, for har vi kunnet vente så længe, kan vi også vente den tid, som det måtte tage at få de praktiske regler bragt på plads. Men at sagen skal have en positiv udgang, mener jeg ikke, der kan være tvivl om, for det er til gavn for mange og til skade for ingen, hvis regelsættet bliver lavet og i øvrigt som en selvfølge overholdes.

#### **Line Barfod (EL):**

Da vores ordfører på området, hr. Søren Kolstrup, ikke kan være til stede, kan jeg oplyse, at vi er imod forslaget, som det foreligger her. Vi vil gerne først se det, der kommer fra det udvalg, der sidder og arbejder, og se, om det er i stand til at løse de problemer, der kan være i forbindelse med f.eks. sygdom. Vi vil også gerne være sikre på, at der ikke opstår problemer med ansvarsforflygtigelse eller andre problemer omkring arbejdsforhold, løn osv., og vi vil også gerne være sikre på, at det ikke bare går ud på, at der skal indskydes en pengemaskine mellem vognmanden og chaufføren.

#### **Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Som det er nu, kan en vognmand låne en chauffør fra en anden vognmand, men skal loven følges, skal der først laves en aftale om det. Men det hjælper jo ikke, når situationen opstår.

Når situationen opstår for en vognmand, er der altid sket et eller andet – det kan være sygdom og andre ting – og derfor er det noget, der skal klares her og nu. Derfor ville det være en rigtig god idé med oprettelse af et sådant chaufførvikariatskontor, hvor man kan henvende sig.

Jeg står uforstående over for, at der er nogen, der er imod forslaget. I en sådan situation vil det være en hjælp for vognmanden, og det vil også være en hjælp for de chauffører, der måske ikke lige har arbejde, hvis det kunne lade sig gøre. Det vil skaffe arbejde til flere chauffører, og det kan der vel ikke være nogen, der har noget imod.

En anden ting, som det også helt sikkert vil hjælpe på, er de meget omtalte køre-/hviletidsbestemmelser, hvor der tales meget om, at de indimellem bliver overskredet. Jeg skal ikke kunne sige, hvor meget der er om det, men hvis forslaget bliver vedtaget, kan det under alle omstændigheder ikke andet end hjælpe på de forhold, og derfor kan jeg slet ikke se nogen grundelse for at stemme imod beslutningsforslaget. Derfor vil jeg også anbefale, at man ikke gør det til et politisk spørgsmål, men stemmer for det.

Angående de praktiske forhold med hensyn til hvem der har ansvaret, få det skrevet ned og andre ting, må vi da finde ud af det. Nu blev ansvaret nævnt, og det vil under alle omstændigheder altid være arbejdsgiverens, men for at få det fastslået, må vi se at få det formuleret i lovgivningen.

Jeg kan selvfølgelig kun anbefale, at man stemmer ja til forslaget.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Vikarbureauer kan fungere på mange andre områder, og så kan de selvfølgelig også fungere på dette område. Chauffører i vikarbureauer må naturligvis ikke være ringere stillet end andre chauffører, hverken med hensyn til sociale sikringsordninger eller ansvarsplaceringen vedrørende kontrol med køre-/hviletidsbestemmelser. Der må selvfølgelig kunne findes en ordning, og derfor tilslutter Kristeligt Folkeparti sig beslutningsforslaget.