

Men forslaget fra Det Konservative Folkeparti er sådan set også et ganske godt forslag.

Man kan sige, at det er noget mere snævert, for det forholder sig stort set kun til strafferammerne og politiets muligheder for efterforskning.

Der er ikke noget galt med forslaget fra Det Konservative Folkeparti; det er et udmærket forslag, men det mangler en del elementer, som jeg har været inde på i min ordførertale.

Så er der forslaget fra Dansk Folkeparti, som jo ligesom er trumfen, for det er jo spar es, der bliver smidt på banen: ikke nok med 6 måneders fængsel og ikke nok med 1½ år eller 3 år, nej, der skal være 6 års fængsel i strafferammen, og så kan man godt sige, at man har overtruffet alle de andre.

Men spørgsmålet er: Hvad opnår man ved at sige, at strafferammen skal være 6 år? Ja, det er et faktum, at man på den måde foretager en tolvdobling af den strafferamme, der er i dag, og det er jo nok en noget voldsom udvidelse på en gang. Det er den ene indvending.

Den anden indvending er, at i det øjeblik strafferammen bliver 6 år, er det for det første en højere strafferamme end den strafferamme, der gælder for den, der foretager overgrebet, og det er jo et paradoks i sig selv, synes jeg nok. Men for det andet er 6 år jo f.eks. den samme strafferamme som for en fuldbyrdet voldtægt, og jeg mener, at distributionen af nogle billeder, som man måske har lånt af en, der har fået dem af en, som kender en eller anden, der har lavet dem, ikke kan sammenlignes med dét, og derfor skal strafferammen heller ikke være den samme. Ellers ville det betyde, at vi forhøjede strafferammerne for alle de andre forbrydelser ganske betragteligt. Men det kan jo være, det kommer i et andet forslag.

Men det er lidt synd, at Dansk Folkeparti på den måde ligesom får skudt over målet, for meningen med forslaget er jo god nok, og det er jo dér, vi i virkeligheden alle sammen er enige her i Folketinget.

Vi er alle enige om, at vi skal have stoppet det her svineri, men der er forskellige holdninger til, hvordan man stopper det. Og vi har hørt både SF og Enhedslisten tale meget om, at det er bedre, at vi prøver på at forebygge og behandle osv., og det er jeg helt enig i. Fremskridtspartiet er enig i, at vi taler om syge mennesker, der har brug for hjælp, men det udelukker ikke, at vi i Fremskridtspartiet samtidig har det synspunkt, at de, der gør det her,

skal have en ordentlig straf. Og i forbindelse med den straf foretager man så i øvrigt behandlingen af de mennesker, så de lader være med at gøre det igen en anden gang. De skal have sådan et drag over nakken, at de aldrig nogen sinde glemmer, at det, de har gjort, vil vi ikke finde os i foregår.

Så er der regeringens vinkel på det hele, og den er, at der er nedsat et udvalg, og at man i øvrigt vil afvente, hvad det udvalg når frem til. Det synes jeg næsten er det dårligste argument, vi har hørt i dag, og jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at det kan vi ikke blive ved med at vente på. For det er et faktum, at i den verden, vi lever i, vil der med teknologiens udvikling komme nye muligheder hver eneste dag, og hvis man, hver gang der kommer en ny mulighed, skal nedsætte et udvalg, der skal sidde og arbejde i et halvt eller et helt år eller måske længere, så er vi håbløst bagefter. Og dér er jeg enig med andre ordførere, bl.a. hr. Jann Sjørnsen: Lad os dog tage fat; hvis vi er enige, så lad os lovgive, og hvis det udvalg så kommer med noget helt revolutionerende, så lad os se på det til den tid. Jeg tvivler på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Nu gjorde hr. Peter Skaarup jo så udmærket rede for Dansk Folkepartis holdning til strafferammen for børnepornografi. Og jeg noterede mig bare, at hr. Tom Behnke fra Fremskridtspartiet sagde, at hvis hr. Tom Behnke havde været lidt mere vågen eller havde haft lidt mere tid, så var der også kommet et forslag fra Fremskridtspartiet.

Så kan man måske fundere lidt over, hvad strafferammerne så havde været, og om det ikke havde været bedre at sige fra starten: Jamen okay, der er de forslag her, og vi tilslutter os måske et eller to af dem eller måske alle tre, alt efter hvordan det kommer til at se ud i den nærmeste tid, hvor behandlingen skal finde sted. Men jeg opfattede det faktisk lidt, som om hr. Tom Behnke selv havde pønset på et forslag, hvis der bare havde været tid – ikke fordi der er kommet tre andre, men hvis der bare havde været tid.

Må jeg så bare gentage, at Dansk Folkeparti mener, at strafferammerne generelt skal sættes op. Hr. Tom Behnke nævnte, at strafferammen for fuldbyrdet voldtægt er 6 år, og det mener