

hjælpemidler, som politiet efterspørger. Hvad er det helt konkret for simple hjælpemidler, der ville gøre politiet i stand til straks at gå ind og bekæmpe børneporno, og som de ikke allerede har mulighed for i dag, og som man ikke bare kan gå ind og bruge, fordi Internettet rent teknisk rejser en masse problemer, som vi ikke bare kan løse ved at hæve strafferammen til 6 år?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg stillede før hr. Peter Skaarup det spørgsmål, om ikke vi kunne få en forklaring på, netop hvad det er, der er så simpelt her – en forklaring, der går på, hvorfor hr. Peter Skaarup bliver ved med at stå og sige, at det er simpelt set i forhold til, hvornår det er meddelelseshemmelighed, hvornår det er edition, hvornår det er ransagning.

Jeg vil derfor godt bede hr. Peter Skaarup om her at give en meget klar definition på, hvorfor man mener, Internettet hører under meddelelseshemmelighed, og hvorfor edition ikke har med Internet at gøre. Det er lige nøjagtig derfor, vi synes, det er vanskeligt, nemlig fordi den afgrænsning ikke ligger klart for øjeblikket.

Men jeg håber, vi kan få et klart svar fra hr. Peter Skaarup, fordi jeg kan forstå, det er meget simpelt i hr. Peter Skaarups tankegang.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Lige for at sammenfatte det, så var der to spørgsmål. Det ene var fra fru Line Barfod, der sagde, at der var partier herinde, der var medvirkende til, at man ligesom sagde, at det stort set var legalt, og at der ikke var en særlig høj straf for misbrug af børn. Det har jeg aldrig sagt heroppe fra talerstolen. Det har Dansk Folkeparti aldrig ment.

Der er nogle høje strafferammer for det i dag, men det, der er kernen i det, er jo de tilfælde, hvor vi har set den store udbredelse via Internettet, og det er udbredelsen dér af det materiale, som jo skal laves på en eller anden måde, der er det store problem for os. Det er dér, vi ser, at strafferammerne er alt for slappe i dag. Der er det 6 måneder, der er maksimumstraffen, og det gives meget sjældent i de her tilfælde.

Det er rigtignok, at denne her 40-årige familiefar fra Hvidovre har nogle andre forhold end netop sexmisbruget, der gør, at han kan døm-

mes hårdere. Men hvis det bare var udbredelsen af de 40.000 billeder, kunne han jo ikke dømmes en hårdere straf end de 6 måneder, og det er altså dér, vi gerne vil signalere en kraftigere reaktion fra samfundets side.

Så spørger både fru Lissa Mathiasen og fru Line Barfod, hvilke hjælpemidler politiet har brug for.

Dér har politiet sagt meget klart: Hvis strafferammen var maks. 6 år, kunne de helt pr. automatik gå ind og kræve at få at vide, hvem det var, der stod bag denne udbredelse af 40.000 eller 20.000 billeder, eller hvor mange det nu var. Det er strafferammen ikke, og det ser den heller ikke ud til at blive.

Men Folketinget kunne uafhængigt af en ændring af strafferammen lige så vel, som det er tilkendegivet både fra De Konservative og fra Kristeligt Folkeparti i deres forslag, give politiet mulighed for at gå til udbyderen og sige: Vi vil altså have at vide, hvem det er, der har lavet det svineri, hvem det er, der har kommet det her svineri på nettet eller på chat, eller hvor det nu ligger henne på Internettet.

Det er dér, at Dansk Folkeparti lige så vel som de to andre partier vil ind og sige: Vi må have mulighed for at finde ud af, hvem der står bag det her. Det har politiet ikke i alle tilfælde i dag, og det hjælpemiddel skal de have. Det kan vi få at vide bl.a. i Retsudvalget ved at invitere kompetente folk på det her område.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg kan forstå, at jeg skal gøre mit spørgsmål endnu mere enkelt for at få et svar på det, og det vil jeg så prøve.

Kan hr. Peter Skaarup forklare mig, hvorfor det at gå ind og få mulighed for at gribe ind i forhold til Internettet ikke hører under editionsreglerne?

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg er i hvert fald tilbøjelig til at være enig med hr. Peter Skaarup i, at vi skal have forhøjet strafferammerne, men jeg synes alligevel, at det er vigtigt at få afklaret i forhold til Dansk Folkepartis forslag, om hr. Peter Skaarup ikke alligevel er enig i, at det er betænkeligt at hæve strafferammerne helt op til 6 år for erhvervs-mæssig udbredelse af børnepornografi, fordi man jo så netop, som vi også skriver i vores beslutningsforslag, nærmest får nogle straffe-