

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Først til hr. Bendt Bendtsen: Jeg har stor respekt for politiet, men jeg er lidt usikker på, om politiet med hundrede procents sikkerhed har ret i, at det, der foregår her, er meddelelse. Det vil være forfærdeligt, hvis vi laver det om i den tro, at det er meddelelse, og det så ender med, at dommerne siger, at det er et dokument. Det vil altså være ret usejt. Så derfor synes jeg, vi skal have helt styr på, hvad det er.

Og så spurgte hr. Peter Skaarup, hvorfor jeg mente, at Dansk Folkepartis lovforslag var plat. Det er simpelt hen ud fra den simple synsvinkel, at man ikke engang har gidet overveje, hvad strafferammen er for de mennesker, der foretager forbrydelsen. Strafferammen for de mennesker, der foretager forbrydelsen, er lavere end den strafferamme, man lægger op til for dem, der bytter et billede, måske et gammelt billede. Derfor synes jeg, det er plat. Samtidig bruger man som eksempel Hvidovresagen, hvor hr. Peter Skaarup jo er blevet belært om, at den far står til en straf, der ligger langt, langt over.

Så til hr. Jann Sjursen: Ja, men hvad så, når Bill Gates vinder den dér sag i USA? Så får han lov til at sende satellitter op, og så er der ikke længere nogen internetudbydere i Danmark, der overlever 5 minutter.

Det er så svært, det her. Men jeg har fået at vide, at jeg godt må støtte det der med logfilerne, der skal graves ned i 3 måneder, ingen tvivl om det. Men jeg forstår det ikke helt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Når jeg spurgte fru Anne Baastrup om, hvad hun mener, der er plat, er det, fordi jeg helt ærligt ikke kan se, hvad der er plat i det her forslag.

Forslaget forholder sig til den konkrete ting, at vi gentagne gange har set, at kriminalitet på det her område er blevet straffet utroligt slapt. Og da er det vigtigt for Dansk Folkeparti, for hele Folketinget og for regeringen at signalere, at det kan vi ikke acceptere.

Og så er det, at jeg synes, at det svar fra fru Anne Baastrup, som kom på det spørgsmål, som jeg stillede, er meget plat. Jeg synes, at det bærer præg af, at netop SF er et af de partier, der er medvirkende til, at der på området her er en afgrundsdyb forskel mellem befolkningens retsbevidsthed og lovgivningen som sådan.

Det er derfor, at jeg ikke forstår, at partierne herinde ikke er villige til nu at signalere, at der skal strammes op på det her område, og jeg forstår ikke, at SF vil være det her bekendt, for jeg går ud fra, at også SF er enig i, at det her er noget svineri, og at det skal dømmes langt hårde, end det er tilfældet i dag.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fra SF's side går vi seriøst ind i behandlingen af forslag, der er blevet udarbejdet på en seriøs måde. Og derfor har jeg valgt ikke at bruge ret meget længere tid på min ordførertale på Dansk Folkepartis forslag, end Dansk Folkeparti selv har brugt på at udarbejde lovforslaget.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

Det her er jo et spørgsmål, som vi diskuterede senest i 1994, hvor der kom en ændring, som trods alt gik i den rigtige retning. Det blev nemlig strafbart at udbrede det her, og straffen blev så maksimum 6 måneders fængsel. Men realiteterne er jo desværre, at når vi ser eksempler på sager af den her karakter, så er straffene jo ikke på 6 måneder. De er noget lavere, måske bliver der ikke engang tale om, at der idømmes fængsel.

Derfor er det altså nogle vigtige signaler, som vi i dag sender fra Folketinget til regeringen, og som regeringen sender til befolkningen: at man tilsyneladende ikke på det her tidspunkt er villig til at gøre noget ved sagen.

Jeg skal erkende og være positiv over for, at justitsministeren har sagt her fra Folketingets talerstol, at han er villig til, når datakriminalitetsudvalget er færdigt med sin beretning, at se på en forhøjet strafferamme.

Men det ændrer altså ikke på det faktum, at vi i dag og i morgen og i overmorgen kommer til at se kriminalitet på det her område. Vi kommer til at se, at børneporno bliver udbredt på en måde, som vi ikke bør kunne acceptere i et retssamfund, og som jeg heller ikke tror at befolkningen accepterer.

Så er det, at bl.a. Dansk Folkeparti i bemærkningerne advarer imod den tilstand, vi så i Belgien i 1996, hvor der godt nok var tale om noget grovere kriminalitet, fordi det var misbrug af børn – der var også drab indblandet –