

dér, hvor den seksuelle akt finder sted, de modbydelige seksuelle overgreb, vil kunne straffes og endda med flere års fængsel.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at hr. Tom Behnke godt ved det her, fordi vi jo har et princip i den danske straffelovgivning, hvor vi har et udvidet forsøgs- og medvirkeransvar, hvor vi jo ofte også i en europæisk sammenhæng må fortælle vores europæiske kolleger, at der er nogle områder, vi ikke behøver at nykriminalisere, fordi her kan man blive strafforfulgt i Danmark efter forsøgs- og medvirkeransvar.

Men vi vil meget gerne i den videre proces om det her fra Justitsministeriets side også redegøre for det i et skriftligt svar til Folketingets Retsudvalg, for jeg kunne da godt høre af den måde, hr. Tom Behnke spurgte på, og vel også på det, som fru Karen Rønde har sagt her i dag, at det kunne være vigtigt at få det afklaret også i en skriftlig form.

(Kort bemærkning).

**Karen Rønde (V):**

Jamen jeg er som sagt kun glad, hvis jeg kan blive klogere også nede i salen. Jeg vil gerne slå fast, at for os i Venstre er det, det jo drejer sig om, at enhver, der misbruger børn til sexmisbrug eller udbreder det her materiale, skal kunne straffes. Og jeg synes da, at denne her debat tyder på, at der er en vis uklarhed om, hvordan og hvorledes de her personer kan straffes.

Men som sagt vil jeg gerne blive klogere, og derfor kunne jeg godt tænke mig at høre fru Anne Baastrup og selvfølgelig også justitsministeren, for når der står i § 235, stk. 1, at den, som erhverver bla, bla, bla eller med forsæt hertil fremstiller, så vil det sige, at det »fremstiller«, der står i § 235, stk. 1, slet ikke er relevant i § 235, stk. 1, og i så fald hvis man er så sikker på, at det ikke er nødvendigt, hvorfor er det så ikke blevet fjernet, hvis man alligevel i samtlige tilfælde dømmes ved forsæt til medvirken?

**Bendt Bendtsen (KF):**

Vi har i dag hele tre forslag til behandling om det samme emne: bekæmpelse af børnepornografi. Det Konservative Folkeparti ønsker, at der skal gøres noget nu. Det er baggrunden for, at vi fremsatte vores beslutningsforslag, og den opfattelse deles af en stor del af befolkningen, en befolkning der over sommeren gentagne gang har måttet forarges over den eksplosive stigning i udbredelsen af børnepornografi.

Vi respekterer selvfølgelig, at der skal være lovkvalitet. Vi respekterer, at der skal nedsættes udvalg og lignende, men vi mener nok, at udvalget her måske har et ret bredt emne, og at man kunne have skåret ned. Nu får vi en delbetænkning, det kan vi så være tilfredse med, men det har taget for lang tid det her.

Sagen er af en så alvorlig karakter, at vi ikke føler, at vi kunne vente. Der var behov for en strafs-kærpelse, for vi føler ikke, at der er sammenhæng mellem en strafferamme på op til 10 år for misbrug af børn og en retspraksis for kommerciel udnyttelse og udbredelse af børnepornografi, som hidtil kun på det nærmeste har givet bødestraf.

Det er jo ingen hemmelighed, at skurken i dette her er Internettet. Alle de forjættende muligheder for fri kommunikation, som Internettet giver lovlydige og informationshungrende borgere, er et farligt redskab i hænderne på de pædofile; det er bagsiden af cyberspace.

Der er på mange måder tale om en ny form for kriminalitet, som vi hurtigst muligt må indrette lovgivningen til at tage højde for. I øjeblikket modtager politiet daglig adskillige anmeldelser om børnepornografi på nettet, men de har ikke optimale muligheder for at komme børnepornografien til livs. Det mener vi at der skal laves om på.

Kristeligt Folkepartis forslag er helt i tråd med vores eget, og det har vores fulde støtte. Forslaget fra Dansk Folkeparti indeholder en skærpelse af straffen på op til 6 år. Vi mener, at straffen for udbredelse af børneporno skal stå i rimeligt forhold til straffen for at begå selve overgrebet. Det gør den ikke nu, og det er derfor, vi er på banen med et forslag omkring de 3 år. Så kan vi være lidt skuffede over, at der er nogen, der mener, at man skal have et udvalg siddende for at have en holdning til, at tingene ikke hænger sammen.

Vi har den holdning i Det Konservative Folkeparti, at tingene ikke hænger sammen på nuværende tidspunkt, derfor mener vi, at en strafferamme på 3 år er det rigtige.

Med hensyn til Internettet så rummer det jo en dobbelt fare. Det giver pædofile i såkaldte ringe optimale muligheder for at udveksle billeder, og det kan bruges til at komme i kontakt med nye kunder, kunder der måske ikke tidligere efterspurgte børnepornografi, men som igennem diverse links, altså genveje til andre Internetsider, er kommet ind på en børneporno-