

er kommet fra Det Konservative Folkeparti og fra Kristeligt Folkeparti. Det vil jeg godt kvittere for senere.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, om man kunne måske løfte sløret en lille smule – justitsministeren ville jo ikke afvise, at en strafferamme i det leje måske bliver et resultat, når vi kommer til foråret.

Vil den socialdemokratiske ordfører prøve at tilkendegive lidt om, hvorvidt man synes, at strafferammen i dag står i forhold til den straf, der findes for den reelle udnyttelse. Vi har lige hørt justitsministeren sige, som vi alle ved, at vi har en strafferamme på op til 10 års ubetinget fængsel. Men for den kommercielle udnyttelse er vi nede på maksimalt 6 måneder, og hvis vi kender retspraksis, så ved vi, at der praktisk talt kun gives bøder i dag.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil da også gerne kvittere for, at Socialdemokratiet og regeringen er villig til at lave lidt højere strafferammer på det her område, og det er også påkrævet efter Dansk Folkepartis opfattelse, for det, der foregår, er noget svineri. Men det ændrer ikke ved – og det er dér, jeg gerne vil stille et spørgsmål til fru Lissa Mathiasen – at der kommer disse søforklaringer om, at hvis man går ind og gør det her, så ændrer det nogle andre ting, der gør noget helt andet muligt.

Så vil jeg godt have lov til at sige, at det ligger fuldstændig klart fra lederen af Rigspolitiets afdeling på det her område, at han beder om én eneste ting, og det er, at han kan gå ind og finde bagmændene i det her, bagmændene bag udbredelsen af de her 20.000 eller 40.000 billeder. Man skal huske på, at det er 20.000 eller 40.000, det er ikke ét eller to eller fem, som det var tidligere. Det er så mange billeder, der er tale om, at han gerne skulle have lov til at få de virkemidler, som er rimelige, over for udbyderne.

Derfor vil jeg godt spørge Socialdemokratiets ordfører, om ikke dét var en mulighed så; var det et kompromis, hvorved Socialdemokratiet vil være med til at gennemføre den ændring, så politiet får de hjælpemidler? Så kan vi bagefter snakke om strafferammer og forøgelsen, som Dansk Folkeparti og også andre partier gerne vil have.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

For ikke at gøre debatten mere forplumret, havde jeg nær sagt, end godt er, vil jeg sige, at jeg er fuldt ud med på, at vi er enige om, at det her er noget, hvor vi mener, at der skal tages nogle andre midler i brug end dem, vi har i dag, og det anerkender jeg fuldt ud også i forhold til fru Lissa Mathiasen.

Jeg synes alligevel, at der er så mange eksempler på, at man her i Folketinget og ikke mindst fra regeringens side har vist, at når viljen er der, er der også en lovgivningsmæssig vej. Det gælder i mange spørgsmål vedrørende økonomi, som jeg var inde på tidligere, men altså ikke lige præcis på det område her.

Det, som jeg synes er lidt interessant i forhold til fru Lissa Mathiasens bemærkning omkring lovkvalitet, er, om vi fremover skal forvente på det her område, at Socialdemokratiet og regeringen hver gang, der opstår nye huller – for de kommer med sikkerhed, tror jeg – da vil have et udvalgsarbejde i gang, før man tør gribe ind over for børnepornografien. For så synes jeg faktisk, vi er ilde stedt. Men det er nærmest det, man får indtryk af, når man hører fru Lissa Mathiasen i dag om at sikre lovkvaliteten.

Hvis det er tilfældet, og fru Lissa Mathiasen kan bekræfte det her i dag, så vil jeg også gerne høre, om fru Lissa Mathiasen kan bekræfte, at Socialdemokratiet vil arbejde for en lige så grundig forberedelse af lovgivning på alle andre områder her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg må starte bagfra og sige til hr. Jann Sjørnsen, at jeg mener, det er relevant at lave udvalgsarbejde, når man står i en situation, hvor man ikke har de rigtige svar, hvor man ikke er i stand til at give svarene. Og dermed kan der ikke gives et svar på, om der skal udvalgsarbejde til dette eller hint. Dér, hvor vi finder, at vi er inde i en problemstilling, hvor vi savner en uddybning, en udredning, mener jeg også, det er relevant, og det synes jeg vi skylder alle så også at erkende, når der er behov for det.

Jeg kan forstå, at hr. Bendt Bendtsen ikke lyttede efter, da jeg holdt min ordførertale, for der sagde jeg faktisk meget klart, og jeg vil gerne gentage det – og jeg citerer: Vi er derfor enige med de tre forslagsstillere i, at der bør ske en skærpelse af strafferammen.