

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Skærpelse af straffen for børnepornografi). Af Peter Skaarup (DF) m.fl. (Fremsat 12/11 98).**

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

De to beslutningsforslag fra henholdsvis Kristeligt Folkeparti og Det Konservative Folkeparti pålægger regeringen at fremsætte de nødvendige lovforslag og foretage de nødvendige ændringer af administrative forskrifter med henblik på at bekæmpe udbredelsen af børnepornografi, herunder forslag om skærpelse af straffen for overtrædelse af straffelovens § 235 om børnepornografi, udvidelse af adgang til at foretage indgreb i meddelelseshemmeligheden og pligt til for Internetudbydere at gemme de såkaldte logfiler, dvs. elektroniske spor, i 3 måneder.

Derudover har Dansk Folkeparti fremsat et lovforslag om ændring af strafferammerne i straffelovens § 235 om udbredelse og besiddelse af børnepornografi. Forslaget indebærer en forhøjelse af strafferammerne i bestemmelserne til henholdsvis 6 års fængsel og 6 måneders fængsel.

Lad det være sagt med det samme: Ingen er mere optaget end regeringen af at komme børnepornografi til livs. Børnepornografi er noget helt uacceptabelt, og der bliver begået forfærdelige seksuelle overgreb på børn som led i fremstillingen af disse film og billeder. Der skal derfor sættes hårdt ind over for denne kriminalitetsform.

Under den nuværende regering har indsatsen mod seksuelt misbrug af børn da også været meget højt prioriteret. I 1994 blev det således gjort strafbart at besidde børnepornografisk materiale i Danmark, og i 1997 gennemførte vi en forstærket indsats mod seksualforbrydelser, herunder navnlig seksualforbrydelser mod børn.

Det centrale element i denne indsats er en øget behandlingsindsats over for personer, der begår seksualforbrydelser, og senest har jeg netop i denne folketingssamling fremsat lovforslag nr. L 43 om afkriminalisering af prostitution, hvor det som led i en bredspektret indsats

mod seksuelt misbrug af mindreårige bl.a. foreslås, at det gøres strafbart at være kunde til en prostitueret under 18 år.

I de seneste år har vi oplevet, hvordan den moderne teknologi, herunder ikke mindst Internettet, i stigende grad bliver anvendt af de kriminelle til at distribuere børnepornografi. Det er bl.a. på den baggrund, at jeg i oktober 1997 nedsatte udvalget om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet, det såkaldte Brydesholtudvalg. Udvalget skal bl.a. vurdere de kriminalitetsformer, som informationssamfundet giver mulighed for, og det er i den forbindelse udvalgets opgave at gennemgå navnlig straffeloven og retsplejeloven med henblik på at sikre tidsvarende bestemmelser om datakriminalitet. Udvalget skal herunder overveje ændringer i retsplejelovens regler om indgreb i meddelelseshemmeligheden set i lyset af de nye telekommunikationsformer.

Som jeg har oplyst i et svar til Retsudvalget den 8. september i år, er det endnu for tidligt at sige noget helt sikkert om, hvornår udvalget vil kunne afslutte sit arbejde. Spørgsmålet om initiativer mod navnlig børnepornografi, herunder en eventuel ændring af straffelovens § 235 om børnepornografi og retsplejelovens regler om indgreb i meddelelseshemmeligheden, vil dog formentlig blive behandlet særskilt i en delbetænkning, der forventes at kunne færdiggøres i løbet af foråret 1999.

Regeringen er meget åben over for alle initiativer, der kan bidrage til effektivt – og jeg understreger effektivt – at bekæmpe udbredelsen af børnepornografi; det gælder bl.a. forslaget om forhøjelse af strafferammen i straffelovens § 235 og om at styrke politiets efterforskningsmuligheder. Men løsningen ligger ikke i lovgivning her og nu, men derimod i et grundigt forberedt og målrettet initiativ. Det mener jeg at udvalgets delbetænkning ville være et godt udgangspunkt for.

Jeg kan i den forbindelse ikke lade være med at minde om den diskussion, som mange her i salen jo har deltaget i gennem de seneste måneder, om kvalitet i lovtilblivelsen. Netop på et område som det, vi taler om her, er det jo uhyre væsentligt, at eventuelle lovinitiativer er grundigt gennearbejdet, både med hensyn til de juridiske og tekniske aspekter, så vi ikke risikerer om et halvt eller et helt år at måtte erkende, at vi ikke havde valgt den rigtige løsning, eller at der var forhold, vi ikke havde taget højde for. Efter min opfattelse står vi os derfor bedst ved