

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Jeg tager ikke ordet for at gå i clinch med fødevareministeren om tal, men jeg står her med reglerne for tilskud til økologisk jordbrugsproduktion, og der står, at ud over økologistøtten kan der opnås almindelig hektarstøtte. Men hvis jeg har ret i min antagelse, og det tror jeg, må der jo være en årsag til, at der er to slags økologer: dem, der * k er økologer, og dem, der er blevet det, fordi det kan betale sig.

Ude omkring i fædrelandet er der i hvert fald mange af dem, som nu går over til økologisk produktion, der siger: Nu prøver vi i en 5-årsperiode, og hvis det går godt, så fortsætter vi, og ellers går vi tilbage til konventionelt landbrug igen. Og når man har den indstilling – og det skal jeg ikke bebrejde nogen, for det er helt normalt – så er det da, fordi der i en periode er flere penge i det, end der ellers ville være, hvis der ikke havde været tilskud.

Så min konklusion er i hvert fald, at der er større tilskud til den økologiske produktion, også væsentlig større tilskud. Men jeg skal ikke bede ministeren kommentere det. Vi kan jo vende tilbage til det, hvis lejligheden byder sig.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal blot præcisere, at jeg i mit indlæg argumenterede for, at de økologiske interesser skulle have en klar overvægt, ikke for, at der var nogen, der skulle smides ud – blot for at undgå enhver misforståelse. Jeg ønsker jo netop, at ministeren modtager så gode økologiske råd som vel muligt. Derfor mit indlæg.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 27:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 1997. (Fremsat 22/10 98 i betænkning fra Retsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Den skarpe iagttagelse vil sikkert have bemærket, at der er en ændring i indstillingen i år, nemlig en ændring, der går ud på, at Fremskridtspartiet i år faktisk indstiller, at Folketinget tager Ombudsmandens beretning til efterretning, og det kan der være mange gode grunde til.

Men når det nu er sagt og det så er et faktum, at Fremskridtspartiet trykker på de grønne knapper, når vi når frem til det tidspunkt, så føler jeg, at det med hensyn til ombudsmandsinstitutionen er nødvendigt at påpege, at vi jo for et par år siden ændrede lovgivningen, sådan at Ombudsmanden fik større beføjelser i de kommunale sager, så han også kan tage vare på de interesser, borgerne har i forhold til de kommunale anliggender.

Og dér synes jeg nok, vi i hvert fald fra Fremskridtspartiets side vil rette en appel til Ombudsmanden om så også at gøre det, om i højere grad end hidtil at interessere sig for de kommunale områder og inddrage dem og gøre dem til en væsentlig del af ombudsmandsinstitutionen.

Det ser vi i hvert fald frem til, og vi glæder os til at se i den næste beretning, at den er fyldt med gode eksempler på kommunale sager, hvor Ombudsmanden har været inde at vurdere, hvordan forholdene skal være dér.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.