

optaget af her, har faktisk været under lovens tilblivelse at få det til at hænge sådan sammen, at forbrugerne virkelig kan lide på, at tingene hænger rigtigt sammen, og at det, forbrugeren får, er den rigtige vare.

Ellers kan man jo sige, at loven handler om godkendelse, om kontrol og om tilsyn. Jeg vil godt komme med en enkelt bemærkning til det her med, at man kan gå ind på en ejendom uden retskendelse. Det kan jeg godt se måske kan krænke nogle. Det findes jo i vidt omfang både i miljølovgivningen og her i fødevarerlov-givningen. Det skyldes jo, at man ikke kan bruge domstolene til at få en kendelse, hver eneste gang man skal ud at gøre noget hurtigt.

Jeg har den holdning til det, at man bliver nødt til at have de bemyndigelser. Man bliver også nødt til at have bestemmelser om retskendelser af denne type, og det skyldes simpelt hen, at systemet ganske enkelt ville sande til, hvis man ikke kunne gøre det på den måde. Men det betyder selvfølgelig ikke, at folk skal være fuldstændig retsløse i systemet, og det er de heller ikke.

Vi kan støtte det her forslag, og jeg vil godt tilslutte mig det, der er blevet sagt tidligere her. Vi vil godt være positive over for at tilbyde det, der hedder Øgruppen, en plads i Det Økologiske Fødevareråd, og det kan vi vende tilbage til under behandlingen i udvalget.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten synes, det er opløftende, at det nu er kommet hertil, at vi skal have sammenfattet de økologiske initiativer i en særskilt økologilov.

Vi ser det som udtryk for, at økologisk produktion er i fremdrift. Det er en proces, som ikke kan standses. Vi ser også økologien som en metode, et redskab til at løse en lang række dybgående samfundsproblemer. Det drejer sig om menneskers sundhed og dyrs sundhed. Det drejer sig om det ydre miljø. Ja, det drejer sig også om en løsning på vore vandproblemer, herunder den decentrale vandforsyning i Danmark. Og meget ville være anderledes, hvis man havde en vilje til at se økologien i højere grad som en almen løsning på disse nævnte samfundsproblemer.

Derfor kan Enhedslisten også støtte, hvad SF's repræsentant sagde her, at vi får skærpet formålsbestemmelsen, herunder også får skærpet, at økologien kan være med til at løse vandmiljøproblemerne.

Enhedslisten har endvidere den opfattelse, at det er efterspørgslen, der virkelig er drive i, at efterspørgslen er større end udbudet, og derfor lider vi slet ikke af de bekymringer, som Vens- ters repræsentant gav udtryk for.

Jeg har et par mere detaljerede kommentarer.

Det drejer sig om lovens § 4, stk. 2, om konstituering af Det Økologiske Fødevareråd som vejleder til fødevarerministeren vedrørende økologi. Vi synes, det er helt afgørende, at Det Økologiske Fødevareråds arbejde har en klar overvægt af medlemmer, som ubetinget og konstruktivt støtter den økologiske udvikling.

For øjeblikket har rådet jo ti medlemmer: Tre økologiske foreninger og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet. Så kommer der tre konventionelle foreninger, som jeg er vel vidende om har økologer som medlemmer, men som ofte ikke varetager økologernes interesser; det drejer sig om Dansk Familielandbrug, De Danske Landboforeninger og Landbrugsraadet. Derudover sidder der de to ministerier.

Vi mener, at der er behov for, at de kræfter, som tænker absolut problemløsende langsigtet i forhold til økologien, bliver styrket i Det Økologiske Fødevareråd, og det kan så ske ved at invitere f.eks. den nye økologiforening, Dansk Økologileverandørforening, ind.

Landbrugsraadet og Dansk Industri i øvrigt anmoder i deres høringssvar om to pladser mod én i dag i Det Økologiske Fødevareråd. Da må jeg bestemt sige, at skal det efterkommes, må økologerne samtidig have en plads ekstra ud over Dansk Økologileverandørforening. Men i øvrigt tvivler jeg på, at det er en god idé, at rådet vokser.

Så vores indstilling skal være, at Det Økologiske Fødevareråd har en sådan karakter, at det hele tiden kan give fødevarerministeren økologiske og visionære råd.

En sidste detailbemærkning: EU er i høj grad inde at lovgive på økologiområdet og har i det hele taget indflydelse på økologiens muligheder. Derfor finder vi det naturligt at høre Det Økologiske Fødevareråd i EU-spørgsmål.

Nu er tiden vist gået.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

I Danmark produceres ikke fødevarer, vi skal skamme os over, og det gælder hele fødevarerproduktionen, som hører til de mest rene og bedste i verden. Men i sommerens løb har der været en vældig debat om fødevarer, og det