

der sikrer de økologiske produkters troværdighed.

Jeg har også bemærket de ting, der er omkring offentliggørelse og gabestok, og jeg går selvfølgelig ud fra, at de regler, der er på det økologiske område, er præcis de samme regler som dem, der er i fødevarerloven, og at de bliver administreret efter samme praksis. Det tror jeg er vigtigt at få understreget, sådan at der ikke bliver for mange myter på det område.

Så alt i alt er vi positivt indstillet over for loven, og vi ser frem til en behandling af den i udvalget.

Kristen Touborg (SF):

Med økologiloven bliver bestemmelserne om økologisk produktion inden for landbrug og fiskeri udskilt i én lov. Det finder vi er særdeles hensigtsmæssigt.

Formålet med lovgivningen på økologiområdet er at fastsætte offentlige regler for økologiske produktionsmetoder samt offentlig kontrol med efterlevelse af disse regler for derigennem bl.a. at sikre forbrugernes tillid til de økologiske varer, og det mener vi er utrolig vigtigt.

I lighed med andre ordførere kan jeg sige, at det er vel det altafgørende, at der er en meget høj troværdighed i den økologiske produktion, fordi det jo i høj grad er sådan, at det i langt de fleste tilfælde ikke er målbart, om der er tale om økologisk produktion eller konventionel produktion. Så det med troværdigheden lægger vi utrolig stor vægt på.

Loven er en rammelov, der giver ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri mulighed for at fastsætte detaljerede bestemmelser i bekendtgørelsesform, og det kan jo ikke være anderledes. Man kan jo godt have den ideologiske holdning, at ministre uanset farve sådan set ikke skulle have lov til at lave rammelove, for man kan jo aldrig vide, hvornår den skifter – altså farven på ministeren. Men i det rigtige liv herinde må vi jo erkende, at rammelove er nødvendige for, at tingene overhovedet kan fungere. Så jeg vil kun konstatere, at det ikke kan være anderledes.

Loven er jo i vid udstrækning identisk med de bestemmelser i strukturloven, der retter sig mod den økologiske produktion m.v. Der er herudover foretaget visse tilføjelser og tilpasninger af mere teknisk karakter.

Så har jeg nogle bemærkninger til et par lovparagraffer af lidt mere principiel karakter.

Først til lovens formålsparagraf. Her kunne vi godt tænke os en lidt mere præcis formulering, som f.eks. kunne være:

Lovens formål er at styrke udbredelsen og den videre udvikling af økologisk fødevarerproduktion for at opnå målsætninger vedrørende forbedring af fødevarerens kvalitet, vandmiljøet, husdyrvelfærden m.m., at sikre en effektiv, troværdig og dynamisk regeludvikling, kontrol, information og mærkning inden for den økologiske fødevarerproduktion og at støtte den videre udvikling af økologisk jordbrug i samspil med det øvrige samfund frem mod social og miljømæssig bæredygtighed, herunder etablering af et harmonisk stofkredsløb.

Af høringssvaret fra de økologiske organisationer fremgår bl.a., at kompetence i EU-sager vedrørende økologisk jordbrug flyttes fra § 2-udvalget til Det Økologiske Fødevareråd. Vi vil gerne under udvalgsarbejdet undersøge og prøve at få afdækket fordele og ulemper ved det ønske. Vi er ikke afklarede over for, hvordan forholdet vil blive, men det vil vi gerne sikre i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Derudover er der fra økologerne, de økologiske organisationer, et forslag om, at Øgruppen bliver repræsenteret i Det Økologiske Fødevareråd. Det ønske vil vi gerne imødekomme. Den melding vil jeg gerne give herfra.

Endelig skal jeg sige, at SF er positiv over for loven.

Christian H. Hansen (DF):

Det her lovforslag har jo allerede været på banen i december 1997, og man må sige, at efterspørgslen på økologiske landbrugsvarer ikke er faldet siden da. Tværtimod er den steget kraftigt. En ny rapport fra i går viser faktisk, at salget af økologiske fødevarer er steget med 29 pct. i år.

I Dansk Folkeparti er vi af den opfattelse, at det er godt, at forbrugerne kan få den vare, som de efterspørger. Der skal være valgfrihed. Forbrugerne skal også have en garanti for, når de køber økologiske varer, at det så er økologisk, de køber. Lovforslaget lægger jo også stor vægt på kontrolforanstaltninger i denne retning.

Lovforslaget giver ministeren mange bemyndigelser, og Dansk Folkeparti vil under udvalgsarbejdet stille spørgsmål om, hvordan disse bemyndigelser tænkes udmøntet.

Dansk Folkeparti er mest bekymret for § 9 i lovforslaget, nemlig den paragraf, som siger, at ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri el-