

man internationalt aftalte sig frem til en fælles kodeks for, hvordan man kunne håndtere sådan noget dér, så det ikke er noget, landene skal eksperimentere enkeltvis med, sådan at de muligvis kommer på kanten af, hvad der i øvrigt måtte være af internationale aftaler.

Jeg synes bestemt, der er brug for et rege- ringsinitiativ på det her område, og derfor vil vi opfordre til, at man støtter det forslag til vedtagelse, der er fremsat. Kan man ikke det, så skal jeg love, at vi nok skal vende tilbage med nye forslag på det område her. SF har jo indleveret et beslutningsforslag, som hr. Buksti allerede har gjort reklame for. Tak for det. Det er be- stemt stadig væk aktuelt.

Kan vi ikke komme frem til en vedtagelse i dag, må vi komme det på et senere tidspunkt. Det burde være en fælles erkendelse fra alle partier herinde, at det ikke kan nytte noget, at vi sætter demokratierne ud af kraft ved at lade de spekulative kræfter på verdensmarkedet fuldstændig alene bestemme dagsordenen.

Erkendelsen er jo nået frem i Arbejderpartiet i Norge, i det svenske Socialdemokrati, hos le- dende folk rundt omkring i mange partier i Europa, ja, selv nogle af de kapitalister, som spekulerer allermest aktivt, en mand som Soros, selv han har erkendt, at det her kan ikke blive ved med at gå. Det her er galimatias. Så burde det vel ikke være for meget at forlange, at øko- nomiministeren også kunne se, at der var et lille problem.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg vil allerførst sige, at vi fra Dansk Folkepartis side synes, det er helt fint, at Folketinget tager en debat af den her karakter. Vi mener, det er vigtigt, at vi debatterer også den finansielle kri- se og dens indvirkning på Danmark, øger vi- densniveauet om, hvad baggrundene er, og selvfølgelig diskuterer, hvad der skal gøres, hvis der overhovedet er noget, der kan gøres.

Vi mener, det er vigtigt, uanset om det er, fordi man har det udgangspunkt, at der er nog- le medarbejdere hos Dandy, der bliver fyret, fordi afsætningen ikke er tilstrækkelig længere, eller det er, fordi man har det udgangspunkt, at huslåne bliver dyrere på grund af renteni- veaue.

Og det er klart, at vi også bliver bekymrede, når en krise udefra berører os med de følger, som de får, uanset om det er på grund af, at eksporten er truet, eller fordi vores valuta og vores renteniveau er blevet berørt.

Historien, som danner baggrund for de her ting, har flere allerede været inde på: Krisen i Sydøstasien, som har bredt sig, og som har fået valutahandlere til at søge i sikker havn, som det har været nævnt flere gange.

Det har også været nævnt af flere ordførere, at når Europa ikke har været særlig ramt, skyl- des det – skal jeg sige til hr. Buksti – jo ikke, at der har været socialdemokratiske regeringer rundt om i Europa, men fordi der er en særlig grad af samhandel i Europa. Jeg havde nær sagt som en lille sidebemærkning til hr. Bukstis be- mærkning om de her socialdemokratiske rege- ringe i EU-landene, at hvis den måde, de vil samarbejde på fremover, er set i lyset af det samarbejde, der er mellem den danske statsmi- nister og hans kollega i Sverige, ja, så kan man jo bare se, hvordan det vil blive i fremtiden. Nej, det skyldes den store samhandel, som er i Europa, at Europa ikke har været særlig hårdt ramt.

Dansk Folkeparti har været medinitiativtager til, at Folketinget på et senere tidspunkt i år skal have en høring om den finansielle krise, og det er klart, at dér skal debatten fortsætte, og det kan godt være på mange måder, at det er et mere velegnet forum at tage en større debat i.

Fra Dansk Folkepartis side skal jeg sige, at vi er tilhængere af, at vi selvfølgelig gennem Va- lutafonden og Verdensbanken prøver at koor- dinere og diskutere, hvad der kan gøres for at begrænse skadevirkningerne på den frihandel og den frie kapitalbevægelsespolitik, som er en nødvendig i den verden, vi befinder os i.

Jeg vil godt sige, at vi finder, at i det samlede billede er der langt større fordele ved at have frie kapitalbevægelser og frihandel, end der er ulemper. Og det, vi diskuterer, er så, hvordan man kan håndtere de i det store billede for- holdsvis få ulemper, der er ved de frie kapital- bevægelser.

Vi tror, det er naivt, hvis man forestiller sig, at man på verdensplan kan regulere valutaspe- kulation og dermed fuldstændig få fjernet de ulemper, der er ved de frie kapitalbevægelser. Vi må derimod indstille os på, at det er som land, vi skal prøve at gardere os bedst muligt, og det gør vi ved, at der føres en sund økono- misk politik og en sikker, fast valutapolitik som ingredienserne.

En sund økonomisk politik og en god finans- politik er også det, der skal sikre dansk er- hvervslivs konkurrenceevne, og her står vi med det problem i dag, at Danmark taber konkur-