

af de væsentlige faktorer til forringelse af erhvervslivets konkurrenceevne er stigningen i erhvervslivets avancer. Der er sket så store stigninger gennem det seneste år, at de i sig selv har forringet konkurrenceevnen i en sådan størrelsesorden, at hvis man ikke havde taget de avancestigninger, ville betalingsbalancen have været 5-6 mia. kr. bedre.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Ja, hr. Jacob Bukstis retorik kender vi. Jeg har ikke sagt her fra Folketingets talerstol, at pinsepakken var årsagen til den internationale krise. Det, jeg har sagt, er, at regeringen burde ruste sig til udefra kommende ting og ikke blot pålægge erhvervslivet nye skatter og afgifter.

For så vidt angår forslaget om boligpakken og lejerne, må vi jo vende tilbage til det under de verserende finanslovforhandlinger.

Men det, som Det Konservative Folkeparti anker over, er, at man har udvalgt sig bestemte grupper, som man har gået efter. Vi anker også over den del, som omfattede ATP'en, hvor man ikke længere gjorde det til en privat opsparing.

Og så finder jeg ingen anledning til at kommentere arbejderbevægelsens seneste tal, jeg kender dem ikke, men jeg vil sige, at jeg har en naturlig skepsis over for de tal, som jeg altid mener et eller andet sted er præget af, hvor de kommer fra.

Jes Lunde (SF):

For SF at se er det klart, at den uro, vi har internationalt, er en, der kræver et politisk svar.

Det må være uacceptabelt for alle demokratisk valgte regeringer verden over, at det er tilfældige spekulanter, der i den grad styrer verdensøkonomien, som i den grad både skriver drejebogen og beslutter, hvordan tingene skal ende for de enkelte lande.

Det giver et kolossalt demokratisk underskud, når det er spekulative fonde, der afgør kursen på et lands valuta, og som er i stand til at vælge selv store lande over ende. Derfor er vi nødt til at finde et demokratisk svar. Det er simpelt hen piskende nødvendigt.

Den tingenes tilstand, som vi har i øjeblikket, er fuldstændig uholdbar og burde også være det for den danske regering.

Jeg kan så forstå, at det, økonomiministeren lægger op til, er nogle forbedringer i IMF's værktøjer. Det kan vi da godt diskutere, men

for mig lyder det nu som noget, der langt fra er tilstrækkeligt til at håndtere de her problemer.

Vi er nødt til at overveje mulighederne for at lægge en skat på spekulative kapitalbevægelser i stil med det forslag, der er lavet af nobelpristageren James Tobin, som jo går ud på at lægge en afgift på de dér spekulative bevægelser, som gør, at de meget gearede investeringer, dér, hvor man sætter kolossale beløb på højkant på korttidsforventninger, ikke længere kan betale sig.

Vi er ikke ude på at genere almindelig handel, og de valutatransaktioner, der skal afdække almindelig handel, synes vi det er yderst fornuftigt at man har mulighed for stadig at foretage, og dér ville en meget beskedent afgift jo heller ikke betyde noget som helst. Dér, hvor den vil have en betydning, er, hvor man sætter kolossale milliardbeløb ind med sekunders varsel for at afdække spekulationsforventninger på en meget kort tidshorizont.

Vi er helt opmærksomme på, at det er meget besværligt at gennemføre sådan nogle ting her, men et sted skal man jo starte. Derfor mener vi, at det ville være rigtigt af regeringen at tage initiativ til – gerne i EU-sammenhæng – at få undersøgt mulighederne for at regulere det her område.

Vi mener også, at der er mulighed for at se på indgreb over for de såkaldte hedgefonde, hvor man laver nogle spekulative arrangementer, hvor man gearer kapitalen i et sådant omfang, at man for forholdsvis få midler er i stand til at stable enorme summer på benene.

Vi har jo set, at der internationalt åbenbart er en enighed om, at når det så går galt for de dér fonde, så er man alligevel nødt til at holde hånden under dem. Det var jo det, der skete, da Federal Reserve Bank i USA var nødt til at gå ind og holde hånden under nogle af disse fonde, for hvis man lod dem krakke, ville det skabe en dominoeffekt i det finansielle system og dermed ramme uskyldige virksomheder, skabe arbejdsløshed osv. osv.

Når det nu er sådan, at man ikke kan lade falde, hvad ikke kan stå, er man også omvendt nødt til at forlange regulering af det, så vi kan få begrænset nogle af de dér spekulative tendenser.

Endelig tror vi også på, at det er nødvendigt at give landene mulighed for at lave et værn over for spekulative kapitalbevægelser, sådan som Chile blandt andet har gjort, og der synes vi sådan set, at det ville være en fordel, hvis