

ud af 15 lande i EU lover godt for et stærkt samarbejde. Tiltroen til, at markedsmekanismerne kan passe sig selv, findes ikke i de socialdemokratiske partier.

Den asiatiske influenza bredte sig, immunforsvaret var der, men med enkelte svagheder. Kriser kan brede sig hurtigt i kraft af den liberalisering af kapitalstrømmene, som er sket i verden over de sidste 10 år. Selv den amerikanske finansminister må indrømme, at den internationale kapitalisme her har et svaghedstegn. Hvis kapitalflugten sætter ind, har ingen national regering midler til at imødegå dette.

Verdenssamfundet med IMF viste også svaghedstegn, idet man ikke havde penge nok til at understøtte de svageste af de nationale økonomier, og den amerikanske kongres ville ikke sikre, at IMF's kapital blev udbygget. Men USA har et ansvar for den globale økonomi og spiller heldigvis nu en meget aktiv rolle, og der er ingen vej uden om at have stærke, internationale institutioner.

Udviklingen har vist behovet for et internationalt økonomisk samarbejde både i EU, IMF, Verdensbanken, OECD og mellem G-7-landene. Indsatsen for overvågning og forebyggelse må styrkes som slået fast af økonomiministeren. Det internationale samarbejde må altså styrkes, og de finansielle tilsyn oprustes.

Alle aspekter af udviklingen må belyses, og derfor er det også væsentligt, at flere af de relevante folketingsudvalg i fællesskab har besluttet at afholde en stor offentlig høring om emnet. Socialdemokratiet støtter varmt dette initiativ, så vi forhåbentlig alle kan blive klogere.

Endelig skal jeg til slut sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hip hurra, hvor det går. Bare vi kigger lidt bedre efter, så sker der nok ingenting.

Det var sådan set essensen af den socialdemokratiske ordførers tale her. Man må håbe, det er rigtigt, at det går sådan. Jeg har bare ikke modet til at tro på det.

Det, jeg gerne vil spørge om, er: Har man i den socialdemokratiske gruppe overhovedet ikke været inde i den diskussion, som økonom efter økonom har rejst i pressen, om nødvendigheden af ikke bare at overvåge, men også at begrænse? Eksisterer ordet begrænse overhove-

det ikke i den socialdemokratiske diskussion i forhold til valutaspekulation?

Er der overhovedet ikke nogen vilje til at indgå i en debat, om vi skal lave en tobinskat, eller om vi skal genindføre anmeldelsespligt ved valutatransaktioner?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg må undskylde, for jeg ved ikke, hvad det er for en tale, hr. Frank Aaen har hørt, men det kan i hvert fald ikke have været min.

Jeg mener ikke, at jeg sagde: Hip hurra, hvor det går derudad, og der er ingen grænser for, hvor godt det er, og vi skal ikke gøre noget som helst. Tværtimod understregede jeg præcis, at udviklingen har vist, at der er huller i immunforsvaret, at vi skal styrke det internationale samarbejde, at vi netop skal gå ind som også understreget af økonomiministeren og forsøge for den sags skyld også at begrænse de ting, som hr. Frank Aaen siger. Så vi vil meget gerne bruge ordet begrænsning, men det er ikke sikkert, at vi opfatter det samme ved ordet, som hr. Frank Aaen opfatter.

Tobinskatten kommer vi til at diskutere fuldstændig selvstændigt ved et beslutningsforslag stillet her i salen af SF, så jeg er sikker på, at vi kan få rig lejlighed til at gå langt ind i det.

Vi synes, det grundlæggende er sympatisk, vi tror bare ikke på, at det kan realiseres. For i modsætning til, hvad hr. Frank Aaen siger, nemlig at han kan sætte tyngdeloven ud af kraft, og at han sådan set er ligeglad med, om der er et lille hul hist og pist, for det sker der ingenting ved, så tror vi faktisk, at der sker meget ved det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jo, men kunne vi så ikke få løftet sløret lidt for, hvordan Socialdemokratiet havde tænkt sig, vi skulle begrænse valutaspekulationerne? Nu er vi enige om, at det er et godt ord at bruge i den her forbindelse. Hvordan gør vi det så? Jeg kan forstå, at det ikke er igennem en tobinskat. Det er i orden, men hvordan gør vi det så? Det må vi da kunne forvente at få bare et lille bud på.

Og så til det med at sætte tyngdeloven ud af kraft. Ja, sådan kan man jo altid beskyldte en politisk modstander for at argumentere ud i luften. Jeg har det altså bare sådan, at jeg flere gange har sagt, at det dér med, at der bare er en lille ø, hvor man ikke vil lave en sådan skat,