

Den eneste måde, man løser det på, her fra Folketingets side, er for de fleste ordføreres vedkommende at sige: Jamen så må vi kontrollere, vi må stramme op, vi må lave en evaluering og en grundig rapport. Og alle disse ord viser jo, at der er et problem her. Så derfor skal jeg indstille, at vi får lavet en beretning i udvalget, men en beretning der går hen mod, at vi får afskaffet buejagten.

Vi tror ikke, at vi kan kontrollere os igennem det her spørgsmål, tværtimod er det faktisk lettere at sige: Vi må afskaffe den her form for jagt. Så vil vi tilslutte os beslutningsforslaget, men det er klart, at vi vil arbejde hen mod en afskaffelse.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Det kan da altid virke drastisk, når et dyr skal aflives, hvadenten det foregår på den ene eller anden måde. I det tilfælde her, hvor man taler om jagt, ligeledes. Men det gælder jo, hvadenten man fisker, eller man går på jagt som nu i form af bueskydning, at så vil det altid virke drastisk. Men det er nu engang livets gang.

Vi mener ikke i Fremskridtspartiet, at vi skal gå ind og forbyde alt, hvad der hedder jagt, fiskeri og andre ting, for det må vi jo også gøre, hvis vi forbyder det her. De ting mener vi hænger sammen.

Med hensyn til, om det er mere inhumant at skyde et dyr ved buejagt end ved almindelig jagt, kan det jo altid diskuteres, og det skal jeg ikke være dommer i. Med de nye præcisionsbuer, der er i dag, mener vi ikke der er nogen forskel. Ifølge de oplysninger, vi har, er afskydningsfrekvensen for de nye buer den samme som et projektil fra en riffel. Det er ud fra de ting, vi har læst, og derfor mener vi ikke, at der er noget grundlag for at gå ind og forbyde buejagt.

Men som jeg startede med at sige: Det virker altid drastisk, når et dyr aflives, men det kan vi da ikke her i Folketinget i hvert enkelt tilfælde gå ind og lave en lovgivning om.

Fremskridtspartiet er selvfølgelig også af den opfattelse, at ser man en gammel amatørfilm ovre fra Midtstaterne, hvor der skydes med bue og pil, ja så kan man blive meget skeptisk over for, om det er rigtigt, men det er ikke sådan, det foregår i dag.

Som vi ved fra den bekendtgørelse, der er sendt ud, er det jo sådan, at enhver buejæger skal gennemgå et skrap kursus her i landet og have en tilladelse, inden de overhovedet går ud,

ligesom en almindelig jæger skal have det. Og jeg ved i hvert fald, at for almindelige jægere er det en meget skrap og god uddannelse, de er igennem, inden de får jagttegn her i landet.

Ud fra det, vi ved om det her, kan vi ikke støtte lovforslaget, for så bliver der mange andre ting, vi skal til at tage op.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er frygtelig ked af, at hr. Fransgaard ligesom de andre, mange af de andre, ordførere benægter fakta: »Hvis det her er fakta, så benægter a fakta.«

Jeg har fået masser af henvendelser fra konsulenter, vildtkonsulenter, gamle skovridere. Bl.a. har jeg fået en henvendelse fra en gammel passioneret jæger: »Jeg husker en fasan flyvende med en pil gennem låret og en råbuk med pilen i maven, der først blev fundet rådden.«

Og han udtaler herefter: »Jeg er overbevist om, at bueskyttesagen og jagtsagen er bedst tjent med, at bueskydning bør udøves på bane.«

Gør det slet ikke noget indtryk?

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Jeg vil sige, at alle de oplysninger, vi får enten i den ene eller anden retning, gør indtryk. Det gør de, når det drejer sig om sådan noget, men det gør de selvfølgelig i alle tilfælde.

Men hvilke oplysninger der er rigtige, skal jeg, som jeg sagde, ikke gøre mig til dommer over. Man kan tage den skrivelse, der ligger fra Danmarks Jagtforening. Den anbefaler jo, at vi fortsat skal have buejagt her i landet. Og det er den almindelige jagtforening.

Så derfor: Jeg skal ikke gøre mig til dommer over, hvilke af de ting, vi får ind ad døren, der er rigtige. Men ud fra vores nøgterne vurdering mener vi ikke, der er grundlag for at sige nej til buejagt.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er ikke i tvivl om, at der findes mange seriøse jægere her i Danmark. Men er det ikke ligesom en ensidig information kun at tage jagtforeningernes henvendelser til efterretning?

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Jeg skal undlade at kommentere jagtformer i bred almindelighed, men prøve på ganske kort