

senest om 2 år, at kunne tage sagen op igen, herunder både at afvise buejagt for rådyr, men også for mindre vildt. Vi er indstillet på at tilkendegive disse synspunkter f.eks. i en beretning under udvalgsarbejdet, og jeg vil gerne opfordre et flertal i Folketinget til at bakke det synspunkt op her. Så synes jeg, vi vil have fået en god og balanceret slutning på den diskussion, der er rejst i dag.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil gerne takke hr. Gade mange gange for det tilsagn, der ligger her. Det er noget af det, som jeg håber kan blive slutningen på denne her sag: at vi må have nogle opblødte grænser. Så jeg håber også, udvalgsarbejdet vil trække i den retning. Tak for det, hr. Gade.

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg skal på CD's vegne meddele, at vi kan støtte ministerens holdning om, at vi godt kan gøre det her.

Jagt i almindelighed har altid været et problem, når det gælder anskydning. Vi skal samtidig huske på, at jagtforeninger og andre, som beskæftiger sig med det her, har gjort en stor indsats på området. Vi skal også samtidig huske på, at det at erhverve et jagttegn overhovedet i Danmark i dag er en voldsomt vanskelig sag, heldigvis, end det var for nogle år siden. Vi laver en meget stor sorteringsproces for at undgå mennesker, der lejlighedsvis synes, det kunne være sjovt, eller Rambo-krigere eller andet, som begiver sig af sted. Og det er klart, at jagt og de mange anskydninger er et problem, men konsekvensen af at gå imod jagt i almindelighed tror jeg vil være, at vi også på en række andre områder, når vi har noget så bredt og kulturbetinget, kommer ud i et samfund, vi egentlig ikke bryder os om.

Vi skal hele tiden bruge kræfterne på at forbedre det her område. Og så vil jeg gerne til den konkrete sag sige, at der ikke er noget, der indikerer, at det er en værre sag med den kontrollerede buejagt, end det er med så megen anden jagt. Den dér med tre gange et eller andet vil jeg godt sætte et meget stort spørgsmålstejn ved.

Så vil jeg i øvrigt sige til hr. Steen Gade, som jo opfordrede til, at vi kiggede på det her om 2 år og lavede en rapport osv., at det kan hr. Steen Gade nemt få CD's tilslutning til. Selvfølgelig vil vi følge det her ganske nøje. Vi vil også

i udvalgsarbejdet nu mellem første og anden behandling meget nøje høre på, hvad der bliver sagt. Men der er intet på nuværende tidspunkt, der ligesom indikerer, at vi giver Dansk Folkeparti ret i denne her sag. Det mener jeg ikke der er grundlag for.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Ebbe Kalnæs: Hvorpå bygger hr. Ebbe Kalnæs sit udsagn om, at der er tvivl om, at anskydningens rate er tre gange så stor med bue og pil, som den er ved almindelig anskydning, der er fantastisk høj i forvejen? Hvad bygger hr. Kalnæs det på?

Jeg har papir på papir fra Det Dyretiske Råd, hvor der står, at således er det.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det er jo fru Aase D. Madsens dag i dag. Hun tager jo korte bemærkninger til alle ordførerne, og det vil jeg da glæde mig til.

Jeg vil da egentlig også godt medgive hende, at i Det Radikale Venstre har vi nogen skepsis over for buejagt generelt. Vi synes faktisk ikke særlig godt om den jagtform. Til gengæld mener vi jo, at ministeren har bemyndigelse efter loven til at gøre, som han har gjort, og vi mener egentlig også, at der er nogenlunde kontrol med, hvad der foregår.

Det skal ikke forhindre os i at være glade for den retningskrans, som jeg hørte hr. Steen Gade smide ud her til Miljøudvalget, nemlig det, at der bliver lavet en evaluering af sagen her om et par år, og at der så bliver givet en beretning i udvalget.

Og jeg forstod også på ministeren, at han var åben over for andre løsninger end den, han har truffet her i foråret.

**Søren Kolstrup (EL):**

Beslutningsforslaget her giver jo anledning til, at man kan præcisere sin egen, sit partis, holdning til jagt som sådan.

Enhedslisten mener, at man ikke skal invitere til flere og mere omfattende jagtformer. Vi har intet imod jagt. At den enkelte lodsejer går på jagt ud fra en jagttradition, evt. med naboer og venner, er der ikke noget ondt i. Men vi finder, at vi generelt har et problem ved at udvide jagtformerne – anskydningens problemet taler sit eget tydelige sprog. Og vi mener i særdeleshed, at det er et problem, at vi har buejagt.