

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af tilladelsen til buejagt.

Af Aase D. Madsen (DF) m.fl.
(Fremsat 7/10 98).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg skal med det samme sige, at buejagt ikke er og aldrig har været forbudt i Danmark. Der er blot tale om, at buejægerne skal have en særlig tilladelse til at udøve buejagt.

Buen er faktisk et effektivt dræbende våben, men det kræver, at man rammer rigtigt. Og det er i og for sig ikke specielt for buen; det gælder for alle våben. Rammer f.eks. en riffelskytte ikke i vitale dele, har vi en anskydning, og rent faktisk har vi jo desværre et meget stort antal anskydninger om året. For nylig offentliggjorde DMU en undersøgelse af anskydninger af bestemte fuglearter ved jagt, som gav nogle chokerende tal, som har ført til, at vi i et godt samarbejde mellem jægerne, forskerne, myndighederne og de grønne organisationer er gået i gang med at rette op på dette felt.

Vi ved også, at der er tusindvis af stykker vildt om året, ikke mindst hjortevildt, der bliver anskudt, og hvortil man bruger de såkaldte schweissunde med schweissundeførere for at finde vildtet og sørge for, at det ikke lider unødigt. Desværre udgør anskydning jo en væsentlig del, og da der er en risiko knyttet til buejagt, stiller vi langt strengere krav til buejægerne, end vi stiller til almindelige jægere. Det skal jeg komme tilbage til.

Jeg skal først sige lidt om forhistorien. Da Folketinget i 1993 vedtog den nye lov om jagt og vildtforvaltning, blev det dengang aftalt mellem de partier, som stod bag loven – det var langt de fleste her i Folketinget – at der i en forsøgsperiode skulle foretages en vurdering af de dyreværns mæssige aspekter ved buejagt, hvorefter der skulle foretages den endelige beslutning om denne jagtforms fremtid.

Denne aftale blev indgået, fordi der hos nogle, bl.a. hos mig som ny minister på området, var en vis usikkerhed om det dyreværns mæssigt forsvarlige ved buejagt.

På baggrund af de undersøgelser, vi nu har haft, og de erfaringer, vi nu har indhøstet, indstillede et enigt Vildtforvaltningsråd, altså både jægerne og de grønne organisationer, i forsommeren til mig, at for så vidt angår småvildt, og det vil sige vildt, der er mindre end råvildt, burde man gøre tilladelsen til buejagt permanent.

Allerede nu er kravene til buejægerne langt skrappere end til andre jægere, men Vildtforvaltningsrådet indstillede, at kravene til buejagtprøven skal skærpes yderligere både med hensyn til teoretisk viden og med hensyn til træfsikkerhed ved den praktiske prøve. Der skal altså etableres en ordening, der sikrer, at buejægerne ved, hvor de skal ramme, og at de bliver så dygtige, at de rent faktisk kan ramme de rigtige steder.

For råvildtets vedkommende indstillede Vildtforvaltningsrådet, at der gennemføres en yderligere 5-årig forsøgsperiode, hvor det undersøges, om de skærpede, voldsomt skærpede, krav til buejagtprøven sikrer, at der ikke sker flere anskydninger ved buejagt end ved jagt med skydevåben.

Det siger sig selv, at jeg er indstillet på at drøfte det her spørgsmål yderligere, men jeg kan sige, bare for at vise proportionerne i dette, at det selvfølgelig ikke er tilladt overhovedet at skyde på større hjortevildt. Man må kun skyde på råvildt. I Danmark skydes, nedlægges, over 100.000 stykker råvildt om året, og af dem er 40 – 40, ikke 40.000, men 40 – stykker råvildt nedlagt ved buejagt, og det er mit indtryk, at der gøres alt, hvad der overhovedet kan gøres på det her område.

Jeg må endelig sige, at jeg var lidt rystet over, at en af fjernsynskanalerne i går ville vise jagt foretaget på dåvildt med bue, med en bue, som slet ikke er godkendt til formålet, under forhold, som slet ikke er i overensstemmelse med loven, og udstille det som buejagt. Det, der foregik i fjernsynet i går i den pågældende hjemmevideo, er den groveste manipulation, jeg har set i de 27 år, jeg har været medlem af Folketinget – og jeg har set en del.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne takke ministeren for den redegørelse, han er kommet med, men jeg synes altså, at den er meget misvisende.

Jeg har ikke set nogen grov hjemmevideo i går. Jeg har bare handlet ud fra det, som jeg har