

er den guldmine, der ligger 35 km fra Nanortalik og som kaldes Nalunaq-projektet, og hvor man er så langt fremme, at man vurderer, om der kan blive tale om en egentlig guldmine i produktion. Og jeg kunne tænke mig at spørge, hvordan mulighederne, sandsynlighederne, ser ud i dag for, at det bliver til noget?

Kristen Touborg (SF):

Efter SF's opfattelse er der her tale om et lovforslag, som er hensigtsmæssigt, og som ligger meget i forlængelse af den linje, der er ført mellem den danske regering og det grønlandske hjemmestyre i en række sager. Så vi er positivt indstillet over for forslaget.

Ole Donner (DF):

Her har vi et grønlandsk lovforslag, som jo plejer at gå så hurtigt, at talerne er ved at falde over hinanden for at sige ja til forslaget. Jeg plejer selv at være en af dem.

Jeg vil også godt starte med at sige, at Dansk Folkeparti er positivt over for lovforslaget som sådan, men når man går dybere ned i bemærkningerne, synes vi i Dansk Folkeparti, at der rejser sig en del spørgsmål, som ikke umiddelbart fremgår af lovtæksten. Derfor vil vi i hvert fald i udvalget undtagelsesvis stille en del spørgsmål til de ting, men måske miljø- og energiministeren kunne svare på noget af det sådan lige her og nu.

Aktiekapitalen skal nedsættes til 10 mio. kr., men den reelle værdi af selskabet tilstræbes at være omkring 16-20 mio. kr. Hvad er årsagen så til, at man går så langt ned?

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge, hvordan man er kommet frem til den pris, som DONG skal give for aktierne?

Og så vil vi også meget gerne se høringssvarene. Specielt er vi interesseret i at se, hvad Rigsrevisionen har at sige til forslaget. Jeg går ud fra, at ministeren oversender høringssvarene til udvalget.

Med hensyn til vurderingen af konsekvenserne af lovforslaget synes vi måske nok, at det ser lidt mærkeligt ud, at der på positivsiden står en merindtægt for staten på 7 mio. kr. i 1999, og så kommer det næste punkt: eventuelle merindtægter for staten på længere sigt. I bemærkningerne står der jo, at der formentlig ikke kommer nogen. Så var det måske smartere at have skrevet det eller i hvert fald ikke nævne det som noget positivt, hvis man oprigtigt mener, at der ikke kommer noget.

Så vil vi også godt have ministerens garanti for, at der ikke er nogen forhold omkring EU-retten, ligesom vi gerne vil vide, hvad har man undersøgt i den forbindelse.

Som sagt vil vi rejse nogle spørgsmål i udvalget, men vi er positivt indstillet over for lovforslaget, og vi regner med at stemme for det ved tredjebehandlingen.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det er jo en naturlig konsekvens af den fortsatte udvikling af hjemmestyret i Grønland, at aktiviteterne omkring mineralefterforskningen og eventuel produktion overføres til Grønlands hjemmestyre.

Derfor kan Centrum-Demokraterne på den baggrund i al væsentlighed støtte det fremsatte forslag.

Der er et enkelt punkt omkring de økonomiske konsekvenser i forslaget, som vi fra CD's side ønsker nærmere belyst i udvalget.

Det fremgår, at de økonomiske problemer løses igennem en kapitaludlodning og dermed nedsættelse af kapitalgrundlaget i Nunaoil. Der sker udlodning af såvel kapital som selskabets tilladelser, optionsaftaler m.m. Der sker herefter en overdragelse af statens andel vederlagsfrit til det grønlandske hjemmestyre.

Der savnes i forslagets kommentarer en begrundelse for denne overdragelse, når der i øvrigt er sat værdi på rettighederne.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at der ikke er miljømæssige konsekvenser af dette lovforslag, idet disse forhold jo er reguleret i råstofloven, ligesom det her også er fastslået, at staten skal have en andel af indtjeningen fra såvel mineral- som kulbrintevirksomheder.

Men det er, synes vi, imidlertid væsentligt at fastslå, at den grønlandske natur er overordentlig sårbar over for mulig forurening fra industriel udvinding af såvel mineraler som kulbrinter. Det er derfor vigtigt, at de fastsatte forskrifter på udvindingsvirksomhed følges, uanset hvilket ejerforhold der er til de implicerede virksomheder.

Men som sagt, CD støtter det fremsatte lovforslag om den ændrede ejer- og selskabsstruktur til varetagelse af udvindingsopgaverne i Grønland.

Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, fru Elisabeth Arnold, ikke kan være til stede, skal jeg ganske