

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til statsministeren [om Danmarks forhold til euroen].

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 12/11 98).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af lov om selskab til varetagelse af aktiviteter vedrørende mineralske råstoffer i Grønland m.v. (Ændring af virksomhedsområde m.v.)

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 4/11 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans-Pavia Rosing (S):

Dette forslag, som efter sædvane er afhandlet mellem den danske regering og Grønlands hjemmestyre, drejer sig om, at staten ønsker at udtræde af den kommercielle del af mineralområdet og ikke det såkaldte kulbrinteområde, altså olieområdet.

Når vi taler om mineraler, så taler vi om det guld, sølv, zink og andre mineraler, der måtte findes i den grønlandske undergrund, eller som vi med sikkerhed ved findes, men vi ved ikke i hvor store mængder.

Dette har en naturlig forbindelse med Grønlands overtagelse af forvaltningen af råstofferne her i sommer den 1. juli. Der har ligget en længere forhandling op til den overdragelse af selve forvaltningen af de grønlandske råstoffer, som nu endelig faldt på plads. Staten vil som sagt ud af den kommercielle del af dette område, men staten er stadig væk med i den politiske del.

I forbindelse med hjemmestyrets indførelse lavede man et fællesråd for mineralske råstoffer

med en ligelig andel af danske politikere og grønlandske politikere og med en grønlandsk formand, der fungerede indtil denne sommer, hvor forvaltningen overførtes til Grønland.

Staten ønsker i den forbindelse at sælge sine aktier til DONG, Dansk Olie og Naturgas, hvilket uden for enhver tvivl, også for vores vedkommende, vil styrke den faglige ekspertise på dette område.

Forslaget har været drøftet i det grønlandske Landsting under efterårssamlingen her i Nuuk i september og oktober. Der har været lidt uenighed om det. Der har været røster fremme fra oppositionspartiet IA, om det ikke for staten er et spørgsmål om at nyde i stedet for at yde, dvs. at staten trækker sig ud økonomisk, men stadig væk er interesseret i at få den profit, der måtte komme ud af evt. udvinding. Dette bunder i, at man i forbindelse med råstofordningen har aftalt, at man laver en fifty-fifty deling, at man deler eventuel profit i forbindelse med råstofudviklingen, at man deler overskuddet. Jeg mener ikke, på baggrund af det forslag vi har her, at dette er tilfældet; denne regel om at dele lige over bliver ikke anfægtet af dette forslag.

Jeg mener, og det mener Socialdemokratiet i øvrigt også, at det er en ganske naturlig konsekvens af overdragelsen af råstofforvaltningen til Grønland, hvorfor vi stemmer for dette forslag.

Ellen Kristensen (V):

Venstre tilslutter sig forslaget om lov om ændring af lov om selskab til varetagelse af aktiviteter vedr. mineralske råstoffer i Grønland m.v.. Venstre tilslutter sig derved lovforslag nr. L 76.

Frank Dahlgaard (KF):

Lovforslaget virker også for Det Konservative Folkeparti fornuftigt. Det er fornuftigt, at man alene gennem Nunaoil koncentrerer sig om aktiviteter i forbindelse med olie og gas, og at Nunaoil derefter i fremtiden kommer til at operere i Grønland på samme måde, som DOPAS, Dansk Olie- og Gasproduktion A/S, opererer på i Danmark.

Op den anden ting, at staten kan sælge sine aktier til DONG, virker også fornuftigt. Derved får man ejerekspertise ind i Nunaoil.

Så kunne jeg tænke mig at benytte anledningen til at spørge energiministeren om, hvordan status er på det område, som er undtaget fra det her, fordi man er så langt fremme i efterforskningen. Det drejer sig altså om mineraler, og det