

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Ja, nu er vi lige præcis dér, hvor vi plejer at være. Vi står den ene gang efter den anden og efterlyser alternativer. Hvor er de konservative forslag og ideer til, at vi får bragt antallet af arbejdsskader og arbejdsulykker ned? At vi kan spare milliarder af kroner på samfundsudgifterne på det her? Der er dyb stilhed. Det har der været de andre gange, det er det også denne gang. Ikke noget som helst bud på, hvordan og hvorledes vi skal gribe de her ting an.

Kom med nogle alternativer, som vi kan diskutere. Jeg er åben. Jeg er åben som en bog for at diskutere disse ting, men det kan man ikke, hvis man ikke får nogen seriøse forslag. Det har De Konservative ikke været i stand til at præstere de sidste 4-5 år, hvor vi har diskuteret de her ting. Lad os se nogle forslag, så diskuterer vi dem. Men vi skal være enige om én ting: Målsætningen er, at antallet af skader og ulykker skal ned. Så er vi parate.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Ja, hr. Poul Erik Dyrlund hidser sig op, men det hjælper ikke noget. Jeg er ganske sikker i min sag. Vi får ganske enkelt for lidt valuta for den belastning, som vi påfører de små virksomheder via de regler, som vi diskuterer her i dag. Alle de milliarder kroner, som det skulle koste arbejdsmiljøet i de små virksomheder, ja, jeg ved ikke, hvor hr. Poul Erik Dyrlund har det fra.

Jeg så for ganske få dage siden sådan noget skemamateriale, som var udarbejdet af De Danske Menighedsrådsforeninger, og som er stillet til rådighed for de enkelte menigheder, hvor man måske har en præst og en kordegn og en graver. De arbejdsmiljøproblemer, som der godt kan være, er jeg overbevist om at man sagtens kan løse, uden at man skal udfylde et større rapportskriveri omkring arbejdspladsvurderingen.

**Formanden:**

Hr. Dyrlund for en sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Nu har vi jo gennem årene diskuteret det her så mange gange, at jeg efterhånden er nødt til at konstatere, at hr. Knud Erik Kirkegaard er no-

get i retning af både dokumentations- og argumentationsresistent i disse debatter.

Der ligger masser af dokumentation for, hvad det her koster, men det bider selvfølgelig ikke på en konservativ ordfører. Det ved jeg godt, og derfor er jeg også nødt til som min sidste bemærkning at konstatere, at det er uden indhold, det er totalt uden indhold, når De Konservative fra Folketingets talerstol står og siger, at de er interesserede i et godt arbejdsmiljø.

**Ole Sohn (SF):**

Nu er det jo ikke første gang, forslaget er til behandling, og det, man kan undre sig over, er, at forslaget bliver stillet igen, i og med at der jo trods alt er sket det, at arbejdsgiverforeningen er trådt tilbage i forhandlingerne omkring arbejdsmiljøet, og derfor kan man måske sige, at beslutningsforslaget er kommet en anelse for sent.

Derudover synes jeg, at forslagsstillerne har vredet det danske sprog om ikke bare en smule, så endda meget, når man kommer med et forslag, som man kalder regelforenkling gennem ændringer på arbejdsmiljøområdet. Hvis det alene var regelforenklinger, så er jeg ret sikker på, at SF ville være utrolig interesseret og positivt ville medvirke til at få forenklet reglerne, hvis det kunne føre et bedre arbejdsmiljø med sig, men under dække af ordet regelforenkling er der en tre-fire pinde, som hver for sig alene taler om forringelser og forringelser omkring arbejdsmiljøet.

Er der noget, der er behov for, er det det stik modsatte. Samfundet bruger milliarder af kroner på at restaurere de skader, der kommer som følge af dårligt arbejdsmiljø. Så der er al mulig grund til at gå den stik modsatte vej og styrke arbejdsmiljøet, og det er ikke det, forslaget bygger på, og derfor er SF imod det.

**Mogens Andreasen (DF):**

Dansk Folkeparti er medforlagsstiller til dette forslag om at lette de administrative byrder for virksomhederne. Det er en hjertesag for os, at vi forenkler virksomhedernes omkostninger ikke alene administrativt, men også skattemæssigt og afgiftsmæssigt.

Dette forslag drejer sig alene om ophævelse af den obligatoriske miljømæssige arbejdspladsvurdering, liberalisering af minimumsgrænsen for kravet om etablering af sikkerhedsorganisationen og afskaffelse af mål- og