

Og det er den situation, jeg ikke kan se skal betales med ordet frihed. Fordi det vil betyde det modsatte, netop som det blev sagt af hr. Kristian Jensen, at diktatur, hvorfor forekommer den slags? Fordi vi ikke kan administrere vores demokrati.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal blot kort spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om han er enig med den demokratiopfattelse, der blev lagt til grund både af hr. Poul Erik Dyrlund og hr. Ole Vagn Christensen: at det eneste, det drejer sig om i et demokrati, er at være flest, for så kan man nemlig bestemme det hele?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Nej, vil jeg sige til hr. Kristian Jensen. Jeg er ikke enig i den demokratiopfattelse, som både hr. Poul Erik Dyrlund og hr. Ole Vagn Christensen gjorde sig til talsmænd for for et øjeblik siden.

Demokrati kan aldrig bruges til undertrykkelse. Blicher demokrati brugt til undertrykkelse af enkeltpersoner, så er der ikke længere tale om et demokrati efter den opfattelse, som jeg har af demokrati.

Så mente hr. Ole Vagn Christensen, at systemet ville bryde sammen, hvis der ikke var mulighed for at lave eksklusivaftaler, og nævnte i den sammenhæng aftaler indgået af DA og LO.

Jeg vil godt bede hr. Ole Vagn Christensen give et eksempel på, at der er eksklusivaftaler i nogen overenskomster indgået mellem DA og LO.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg har nu ikke den samme opfattelse af demokrati som hr. Knud Erik Kirkegaard, men det har jeg jo egentlig givet udtryk for.

Det er nu engang sådan i alle livets forhold, at det er flertallet, der bestemmer. At man så forsøger at dreje det om til, at det i særlige tilfælde skulle være et udtryk for undertrykkelse. Hvad er det for noget sludder?

Er det også sådan, at når vi har stemt det her forslag ned tre, fire, fem gange herinde, så kommer mindretallet rendende og siger, at de bliver undertrykt?

Hvordan er det med slagterierne? Er det ikke sådan, at der er et tvungent medlemskab, for at

man kan få lov til at levere grise? Er det ikke sådan, at man har eksklusivbestemmelser her? Hvorfor har man det, vil jeg spørge hr. Knud Erik Kirkegaard? Blandt andet for at sikre en rentabel drift og en rentabel produktion.

Og sådan er det i masser af livets forhold.

Hvad er det for et samfund, man lægger op til, der skal splittes for alle vinde med det her forslag?

For jeg regner selvfølgelig også med – hvis vi på et eller andet tidspunkt kommer i den situation, at der kan skaffes et flertal – at det skal gælde slagterier, det skal gælde læger, det skal gælde en lang, lang række liberale erhverv.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Til hr. Knud Erik Kirkegaard: Jeg sagde ikke, at DA og LO havde eksklusivbestemmelser. Nej, det vil hr. Knud Erik Kirkegaard også kunne læse i vores udmærkede protokoller.

Det, jeg sagde, var, at hvis ikke man også kunne håndtere det uorganiserede arbejdsmarked, så kunne man komme i den situation, at det uorganiserede arbejdsmarkeds krav om frihed, som hr. Knud Erik Kirkegaard er så hård en fortaler for, ødelagde tingene for det organiserede arbejdsmarked. Det var det, jeg sagde, og det vil jeg gerne understrege endnu en gang.

Men så vil jeg godt sige omkring undertrykkelse: Kan man undertrykke nogen, som står i den situation, at det er dem selv, der bestemmer, om de vil indenfor, eller de vil være udenfor? Altså at de kan søge arbejde dér, hvor de kan få lov til at arbejde efter deres friheds vilkår? Altså at man siger til sig selv: Jeg vil finde et sted, hvor disse ting ikke eksisterer. Og det er der jo i stor, stor udstrækning mulighed for på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg tror nok, at hr. Poul Erik Dyrlund trænger til at få revideret sin demokratiopfattelse. Må jeg eksempelvis anbefale hr. Poul Erik Dyrlund at læse fremragende værker af eksempelvis Hal Koch, som jo har beskrevet demokratiets vilkår. Jo, det er nok flertallet, der har den afgørende indflydelse, men det er ikke noget ægte demokrati, hvis der ikke er mindretalsrettigheder, og demokrati kan selvfølgelig aldrig bruges til at undertrykke enkeltpersoner.

I modsætning til hr. Ole Vagn Christensen har jeg meget, meget stor tillid til det danske