

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Kristian Jensen lægger meget vægt på friheden til at vælge og siger så samtidig, at den frihed ikke medfører et nyt bureaukrati i forhold til den situation, som vi har i dag. Men jeg vil gerne understrege, at det er min oplevelse, sådan som jeg ser på de her ting, at det vil kræve et større bureaukrati. Og det vil det, fordi netop den frihed til at vælge jo også betyder, at man kan vælge sig ind i en a-kasse, hvor der er stor arbejdsledighed, og dermed ikke have så stor en risiko. Og da ingen kender den kasse, er der jo så nødt til at være forskellige undersøgelsesorganer med kontrol på kontrol. Hvorimod i dag, hvor a-kasserne er fagspecifikke, kan de se, hvordan beskæftigelsen ser ud på det enkelte område, og hvad der er af ledige, og få øje på alle de ledige.

Og så vil jeg gerne sige, at jeg tror, der er en fælles forståelse for, at det, det handler om, er at få folk i arbejde, så staten undgår at smide en masse penge ud til nogle, som ikke har behov for disse penge, fordi de i virkeligheden har behov for arbejde. Men man kan gemme sig i den model, som hr. Kristian Jensen fremfører.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Ja, jeg kender udmærket godt ankesystemet, og jeg kan også godt røbe, at da vedkommende ikke har tiltro til sin fagforening, er mit næste råd så, at vedkommende selvfølgelig skal bruge ankesystemet. Men det ville jo egentlig være mere naturligt, at vedkommende havde fået det råd af sin fagforening.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal beklage, at det først til sidst er gået op for mig, at hr. Poul Erik Dyrlund slet ikke har forstået forslaget, for vi diskuterer ikke et spørgsmål om, hvorvidt a-kasserne kan formidle arbejde eller ej, men et spørgsmål om, at vi mener, at også tværfaglige a-kasser kan formidle arbejde. Og hvis man slår op i Statistisk Årbog, kan man se, at Kristelig A-kasse klarer sig mindst lige så godt som f.eks. Magistrenes Arbejdsløshedskasse og Grafisk Forbunds a-kasse.

Hvis vi kigger på hr. Ole Sohns argumenter, så er et af hans argumenter, at hvis man vælger en tværfaglig a-kasse, vil man vælge en, hvor færre kommer i arbejde. Det vil sige, at man

skulle gå hen og vælge en a-kasse, hvor man ikke kunne komme i arbejde! Det er ellers en situation, som vi ikke plejer at høre om fra hr. Ole Sohn.

Så vil jeg sige, at i Venstre interesserer vi os også for a-kasser.

Og jeg noterede også med stor vellyst, at hr. Ole Sohn mener, at det her forslag er alt for bureaukratisk for virksomhederne, for hvis hr. Ole Sohn ønsker at gøre noget for virksomhedernes bureaukrati og lette det, så har jeg en hel stabel af forslag, som hr. Ole Sohn kan stemme for senere hen.

Med hensyn til hr. Poul Erik Dyrlund bemærkning om konkurrence på prisen kan jeg bare henvise til Tele Danmark og vores liberalisering af konkurrencen inden for telesektoren, for dér kan man jo som menig forbruger opleve, at konkurrencen har medført både en lavere pris og en klart bedre service.

Når vi kigger på det her fra Venstres side, kan vi se på den tilslutning, der har været til Kristelig A-kasse, at der er en interesse for det her. Og vi håber, at tidens fylde vil lade et opklaringslys lys skinne også over venstre side af Folketingssalen, så vi i tidens løb kan få forslaget igennem.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 18:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af organisationsfriheden.

Af Kristian Jensen (V), Bendt Bendtsen (KF), Mogens Andreasen (DF), Tom Behnke (FP) og Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.

(Fremsat 21/10 98).