

Susanne Clemensen (CD):

Jeg skal gøre det ganske kort og henvise til det, som CD's tidligere arbejdsmarkedspolitiske ordfører har sagt om det her beslutningsforslag om adgang til at oprette tværfaglige arbejdsløsheds-kasser.

Til trods for at vi har haft et valg siden sidste gang, og Folketinget og regeringen har fået en ny sammensætning, så mener vi i CD ikke, at der er sket noget siden sidst, der kunne begrunde en ny stillingtagen hertil. CD kan derfor ikke støtte forslaget om tværfaglige arbejdsløsheds-kasser.

Anders Samuelsen (RV):

Det er som nævnt af andre en gammel kending, som vi endnu en gang har fornøjelsen af at behandle i dag. Jeg vil også starte med at sige, at Det Radikale Venstre ligesom ved tidligere behandlinger heller ikke i dag har tænkt sig at støtte forslaget.

Og jeg skal egentlig primært henvise til vores kommentar fra de tidligere behandlinger og så blot henvise til det, som arbejdsministeren sagde: Det er ikke videre sandsynligt, at en større konkurrence på det her område nødvendigvis vil resultere i lavere administrationsomkostninger i de enkelte kasser.

Med de begrundelser, som vi også har fremført tidligere, skal jeg derfor sige, at Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg kan oplyse, at Enhedslisten vil fastholde muligheden for at gå ind for de faglige a-kasser som den bedste måde at organisere a-kassearbejdet på i Danmark. Og det gør jeg især, fordi det faglige kendskab til områderne langt bedre giver mulighed for ordentlig vejledning og forslag til beskæftigelsesinitiativer, men også fordi det giver mulighed for kvalificeret behandling af f.eks. overenskomstforhold, fyringsvarsel og den slags ting. Og så giver det i øvrigt demokratisk medindflydelse på gulvniveau, og det synes jeg er et vigtigt element.

Den mulighed er det så til gengæld vigtigt at medlemmerne bruger. Det vil sige, at det er meget vigtigt at fremhæve, at man skal øge og forbedre demokratiet internt i fagbevægelser og a-kasser. Det drejer sig om, hvordan man bruger pengene, hvad det er for en service, man ønsker, hvad det er for en administration, man vil have, og sådan nogle ting. Og det er der jo

heldigvis også ganske mange der benytter sig af.

Men når det kommer til stykket, så er det jo heller ikke den faglige organisering, der anfægter forslagsstillerne. Når de kræver tværfaglige a-kasser, er det jo først og fremmest for at undergrave det system, der er i øjeblikket. Og det egentlige formål med forslaget er formodentlig at sikre en adskillelse mellem fagbevægelsen og a-kassen, hvor den vigtige del formodentlig er den partipolitiske tilknytning, som de siger.

Det sidste argument, som De Konservative fremhævede, og som var et af de vigtige, var ønsket og kravet om øget konkurrence, og det var vist nødvendigt for at få fornyelse i systemet.

Jeg er ikke begejstret for tanken om konkurrence på det her område. Jeg kan nemlig meget tydeligt forestille mig en grim situation, hvor a-kasserne reelt ville kunne sortere medlemmer efter ledighedsrisiko, og det ville ikke være nogen styrkelse af forsøget på at få flere folk i arbejde.

Hvis man kan konkurrere på billig administration, fordi man har en lavere ledighedsrisiko, og som følge deraf få lavere kontingenter, har vi efter min mening fået et meget dårligt system, som forekommer mig både asocialt og meget skadeligt. Men jeg er ikke i tvivl om, at de borgerlige som helhed ville ønske sig sådan en konkurrencesituation, men vi foretrækker altså den klare faglige afgrænsning.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Det er blot, fordi jeg synes, det er synd, hvis fru Jette Gottlieb har måttet lede efter, om det er det, der er meningen med forslaget, for det er da meningen med forslaget: en klar og entydig adskillelse mellem a-kasserne og fagforeningerne.

Og det er der jo allerede i dag juridisk set, men i virkelighedens verden er der det ikke. Der er der én stor sammenblanding af a-kasserne og fagforeningerne, og det betyder, at det er private foreninger, der sidder og styrer statslige virksomheder med udbetaling af statslige penge, og det bliver nogle gange misbrugt. Og dér er det så, jeg vil spørge fru Jette Gottlieb:

Fru Jette Gottlieb og Enhedslisten har jo under adskillige debatter her i Folketinget talt meget om retssikkerheden og sagt, at det er utrolig vigtigt, at vi gør noget ved retssikkerheden i det her land, men vil Enhedslisten kæmpe lige så