

Det er en igangsætter af et regulært arbejde, og det må være i alles interesse.

Jeg har også bidt mærke i, at LO i forbindelse med diskussionen om arbejdsmarkedsreformen er kommet med forslag til, at alle offentlige puljeblikke skal afvikles, netop fordi de er perspektivløse, så når Enhedslisten kommer med et forslag, som peger lidt i den rigtige retning, synes jeg, at det også fortjener ros.

Derfor vil jeg sige, at SF er enig i forslaget hovedsigt, der netop er, at man i stedet for de perspektivløse aktiveringspenge, som i dag bliver puttet ind ad bagdøren, siger: Okay, vi erkender, at der er behov for offentlig støtte til offentlige arbejdspladser, men giv tilskuddene ad fordørene på ordinære vilkår, sådan at vi kan komme i gang med en lang række af de opgaver, som også er skitseret i Enhedslistens forslag.

Ud fra de betragtninger ser vi meget positivt på det forslag, som Enhedslisten har præsenteret her.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Hr. Ole Sohn lægger megen vægt på værdien af den private jobtræning, altså at vi skal have de her jobtræningspersoner ud på først og fremmest det private arbejdsmarked.

Det får mig til at spørge hr. Ole Sohn: Som reglerne er i dag er der alle muligheder for at placere jobtræningspersoner ude på det private arbejdsmarked. Der er ingen hindringer, blot de tilstrækkelige jobåbninger er til stede. Hvori er det den principielle forskel på det system, vi har i dag, hvor der overhovedet ikke er nogen som helst barrierer for at oprette alle de jobtræningspladser, der er behov for, og så det, der foreligger her?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Poul Erik Dyrland, at han har fuldstændig ret i, at der ikke er nogen hindringer for, at man kan iværksætte private aktiveringsjob, jobtræning og lign., bortset fra at de private arbejdsgivere ikke ønsker dem. Det er den forhindring, vi har set indtil nu, og det er derfor, at det offentlige i et ret stort omfang har taget aktiveringsjob ind bl.a. i puljeblikke.

Men vi ved jo, at puljeblikkene er perspektivløse, for ved ansættelsen får man at vide, at når der er gået 7 måneder, så er det ud af vagten igen, for der skal gives plads til en ny. Vi ved

også, at en stor del af puljeblikkene i dag er ordinære stillinger, som er blevet konverteret til puljeblikke. SiD har jo lavet en undersøgelse, som viser, at deres arbejdspladser ved kommunerne er faldet fra 23.000 til 16.000, tilsvarende er antallet af puljeblikke steget.

Det, Enhedslisten foreslår, er, at man i stedet for puljeblikkene laver en jobbank, hvor man som en start kan sætte folk ind i det offentlige, men på ordinære vilkår. Dermed kan de komme ind på det almindelige arbejdsmarked. Det er der jo lidt mere perspektiv i, og det troede jeg også Socialdemokratiet var enig i.

Mogens Andreasen (DF):

Jeg vil gerne sige om Enhedslistens beslutningsforslag om en jobbank, at jeg har fuld forståelse for, at de ledige kommer i arbejde. Det tror jeg ikke der er nogen, der hverken her i Folketinget eller udenfor er i tvivl om er rigtigt. Der kan være forskellige holdninger til, hvordan vi bedst får de ledige i gang. Skal det være med tilskudsordninger, eller skal vi sørge for, at virksomhederne får bedre økonomiske vilkår ved nedsættelse af skatter og afgifter? Jeg mener, det er virksomhedernes muligheder, der skal forbedres økonomisk og dermed konkurrencemæssigt for at skabe flere og nye arbejdspladser.

Den 4. juni blev lov om ændring af lov om aktiv arbejdsmarkedspolitik som et led i en aftale mellem regeringen og Enhedslisten vedtaget. Ifølge den forhøjedes tilskuddet til offentlige arbejdsgivere fra 25.000 til 50.000 kr. ved ansættelse af personer fra jobtræning, puljeblikke eller individuel jobtræning hos offentlige arbejdsgivere. Den lov stemte Dansk Folkeparti imod.

Om kort tid skal vi her i Folketinget behandle tredje fase af arbejdsmarkedsreformen. Derfor mener jeg, at Enhedslistens forslag kommer på et dårligt valgt tidspunkt. Man må sige, at tålmodigheden ikke er stor hos Enhedslisten.

Jeg er mere interesseret i at se regeringens udspil til arbejdsmarkedsreformen. I det foreliggende beslutningsforslag fra Enhedslisten er der tale om nye tilskudsordninger, beløbsmæssigt af en betragtelig størrelsesorden på 8-9 mia. kr. i en jobbank, som skal administreres af de regionale arbejdsmarkedsråd, og som i hovedsagen retter sig imod ansættelse i den offentlige sektor.

Jeg mener, at den offentlige sektor i forvejen er alt for stor, og jeg skal spørge Enhedslisten, om man mener, at blot man udvider den offent-