

siger, at forliget mangler et menneskeligt ansigt. Man sparker til dem, som reelt søger job.

Man skal ikke kunne vælge at gå på dagpenge. Dagpenge er et sikkerhedsnet, indtil man får et nyt job. Hvis systemet fungerer, er det fuldstændig lige meget, om ledighedsperioden er fire, fem eller for den sags skyld ti år. Hvis systemet fungerer, er man i arbejde, længe før den frist er udløbet, og hvis systemet ikke fungerer, er dagpengesystemet samfundets erstatning til den ledige.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Hr. Jacob Buksti var rundt omkring mange forskellige ting heroppe, men jeg synes, der manglede noget til gode, gamle danske, stolte erhverv, nemlig fiskeri og landbrug. Der er blevet trukket rigtig mange restriktioner, både bureaukratiske og økonomiske, ned over dem i de sidste mange år.

Jeg vil gerne vide lidt om, om Socialdemokratiet er klar med nogle lempelser til bl.a. landbruget; det kunne være en ophævelse af jordskatterne. Er der sådan et håb forude for de trængte erhverv?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg synes, der er et eller andet guddommeligt over denne debat. Den ene gang efter den anden får vi at vide, at nu sparer vi ikke nok, og nu skal vi gennemføre strukturreformer osv., og der er ikke dem, der ikke er Danmarks mest i at føre økonomisk politik her i salen.

Når der så sker noget, er der ikke det, der ikke er galt. Så skal det alt sammen laves på en anden facon. Det gjaldt også med pinsepakken. Det kunne man ikke gøre. Det skulle laves på en helt anden facon. Vi mangler så bare at få at vide, hvordan det skulle have været.

Hr. Thorkild B. Fransgaard siger, at vi har ødelagt konkurrenceevnen. Regeringen forfølger erhvervslivet. Hvad nu, hvis erhvervslivet var lidt mere hårde i filten selv, for nu at sige det på den facon? Hvis der er noget, som har ødelagt erhvervslivets konkurrenceevne, er det jo, at man er for blød. Man giver for store lønforhøjelser. Eller også er det, fordi den danske valuta er for hård, at det er sådan. Og de dér svenskere og nordmænd kan ikke holde styr på deres valuta, og derfor bliver de devalueret i forhold til kronen. Hvad er det da for noget?

Det må være regeringens skyld alt sammen. Men det kunne godt være, at det er en lille smule mere kompliceret i virkelighedens verden.

Og fra hr. Ole M. Nielsen er det det samme. Jamen det er da så rørende, at vi skal lave en arbejdsmarkedsreform med et menneskeligt ansigt. Jeg har en fornemmelse af, at Kristeligt Folkeparti tidligere har talt varmt for alle mulige strukturreformer. Når det så er, kan vi alligevel ikke rigtig lave noget. Det må da være tilladt at gå ind og sige: Hvordan får vi de sidste med, der nu er, sådan at der er arbejde til dem? Det er jo det, der er udgangspunktet.

Udgangspunktet denne gang er jo ikke, at vi skal ramme de ledige. Udgangspunktet er, at vi skal udnytte de bedre muligheder, der er. Der er åbenbart en mur inde i hovedet på folk, hvor det er sådan, at man ikke kan vænne sig fra, at arbejdsløse er sådan nogle, man har som stabelvarer på hylden, som man bare kan gå hen og tage af. Det kan man altså ikke mere. Nu skal man designe en arbejdsmarkedspolitik med pincet, og så kan vi så sige, at det en menneskelig pincet.

Og fiskeri og landbrug, ja, hvis det er sådan, at hr. Christian H. Hansen kan komme og anvise os, hvor vi kan finde de midler, som svarer til det, landbruget betaler i jordskatter, og så i øvrigt holde styr på, at jordpriserne i landbruget ikke udvikler sig dramatisk og fører til en uhensigtsmæssig prisudvikling, så kan det da være, vi kan snakke om det. Men det tror jeg hr. Christian H. Hansen har temmelig svært ved, så jeg kan hilse og sige, at regeringen ingen planer har om at ophæve landbrugets jordskatter.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Jacob Buksti nåede ikke at svare på mit spørgsmål tidligere, eller måske var det ubekvemt at svare på det, jeg ved det ikke. Men nu kommer der en ny chance.

Er Socialdemokratiet og regeringen enig i LO-formandens udtalelse om, at fortsat faldende ledighed er en forudsætning for den aftale, der er indgået om dagpengereformen? Hvis ikke ledigheden falder længere, er reformaftalen faldet på gulvet. Er regeringen og Socialdemokratiet enige i det udsagn?

Punkt to: Det er jo fint med alle de fine ting, man gerne vil, og man vil have alle med og give folk arbejde og uddannelse. Kan vi få et enkelt svar på, hvordan det hjælper flere i arbejde at