

problem er løst, alle grupperne er sikret, og derfor er det SF, der ikke har forstået de ting, SF selv har stemt for. Det var nærmest finansministerens udlægning af teksten.

Jeg tror, finansministeren står meget alene med det billede. Det er rigtigt, at vi har rettet op på nogle af tingene, men det er jo ikke rigtigt, at vi har løst problemerne, og derfor kan jeg ganske enkelt ikke forstå finansministerens udmelding om, at man ikke er villig til at lave noget. Det er jo ikke en kommission, vi har bedt om. Vi har bedt om en redegørelse, der afdækker ulighederne i fremtidens pensionssystem, og når vi så får afdækket, om det er SF, der befinder sig i en vildfarelse, og at de uligheder slet ikke eksisterer, er det jo gjort med det. Men hvis nu vi har ret i, at ulighederne også vil eksistere fremover, er spørgsmålet: Vil man så løse de uligheder ved at sikre, at de grupper, der ikke har del i arbejdsmarkedspensionsordningen, og som bliver taberne i fremtidens pensionssystem, også får del i ordningerne?

Jeg skal så runde af med at sige, at jeg har forstået det sådan, at et par partier støtter os, og det er vi glade for. Og så vil vi selvfølgelig arbejde videre med sagen, for den er ikke løst i dag. Vi har ikke med denne debat fået fjernet de uligheder, der også fremover vil være i pensionssystemet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Nu syntes jeg ellers lige, det gik så godt for finansministeren, da finansministeren var heroppe og svare. Men så kunne finansministeren jo ikke dy sig for lige at give mig og Fremskridtspartiet et drag over nakken til sidst, og det kalder mig naturligvis på talerstolen.

Finansministeren sagde, at de forslag, der er kommet fra den borgerlige side, ikke vil gavne dem, der har de mindste pensioner, de laveste indtægter. Det er jo egentlig lidt underligt, for når vi netop siger, at vi ønsker at forhøje folkepensionens grundbeløb generelt for alle, er det selvfølgelig også dem med de lave pensioner, der i første omgang får glæde af det.

Men det interessante var i virkeligheden, at da vi påstod, at i forbindelse med skattereformen havde man reelt udhulet folkepensionens nettogrundbeløb, afviste finansministeren det ikke. Nej, finansministeren sagde bare, at de forslag, der var kommet fra borgerlig side til at rette op på forholdet, ikke havde været realistiske, og det er jo egentlig interessant set i for-

hold til, at statsministeren i sin tid sagde, at der ikke ville blive pillet ved folkepensionens grundbeløb. Det blev der altså, og det har vi også ministerens ord for nu.

Med hensyn til, at Fremskridtspartiet ikke kan finansiere sine egne forslag til en forhøjelse af folkepensionen, må jeg henlede finansministerens opmærksomhed på de gentagne ændringsforslag, som Fremskridtspartiet har stillet til finanslovene gennem årene, hvor vi krone for krone har finansieret hvert eneste forslag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Bare lige for en ordens skyld vil jeg sige til finansministeren, at vi i Dansk Folkeparti naturligvis kender økonomiens begrænsninger. Det er også derfor, jeg under debatten her i dag har gjort mig umage med at gøre det klart for både finansministeren og andre partier, at spørgsmålet for os er, om man har den grundholdning, at man vil prøve at prioritere de offentlige midler, så vi får forbedret stillingen for de folkepensionister, som i dag lever af folkepensionens grundbeløb plus ganske få tillæg med det resultat, at de har en indkomst på måske ca. 5.000 kr. efter skat, hvilket efter vores opfattelse er alt for lavt. På det punkt synes jeg, debatten har været skuffende – i den forstand, at vi jo har fået ud af debatten, at Socialdemokratiet ikke har den målsætning, at folkepensionen med tillæg skal forbedres for de små pensionister i samfundet.

Noget andet, vi har debatteret, er den restgruppe af f.eks. førtidspensionister, som kommer ud af et erhvervsforløb meget tidligt i karrieren og derfor har et særligt problem. Her har vi sagt fra Dansk Folkepartis side, at vi er åbne over for et forslag, som jo også har været rejst fra SF's side, nemlig om man kan lave en særlig indsats for at hjælpe den gruppe mennesker, som kommer i klemme i det nuværende system. Det er jo rigtigt, at hvis det er ad den vej, man hjælper i første omgang, er det ikke nødvendigvis ret store midler, der skal afsættes, og den tanke vil vi i hvert fald opfordre regeringen til at tage med sig fra debatten, når nu ikke forslaget til vedtagelse kan få flertal.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg bliver nødt til at gå herop for at give lidt mening i det, jeg var ved at sige før, da min taleid løb ud, og for at sige tak til finansministe-