

kommer og stjæler pengene den dag, man fylder 67 år?

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti finder det relevant at få spørgsmålet nærmere belyst. Det er positivt, at Folketinget ved denne forespørgsel får mulighed for at tage hul på de lidt mere langsigtede problemer.

I takt med at flere grupper på arbejdsmarkedet i stadig større omfang omfattes af arbejdsmarkedspensioner, vil personer, der ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet, eller som i perioder ikke har været tilknyttet arbejdsmarkedet, få ringere økonomiske vilkår ved pension end øvrige persongrupper.

Kristeligt Folkeparti finder det positivt, at der er indført indbetalinger af ATP for personer på diverse overførselsindkomster. Desværre er det stadig væk sådan, at personer, som ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet, og som ikke har benyttet sig af de offentlige serviceydelser, ikke er omfattet af ordningen. Jeg tænker her på den forholdsvis lille gruppe af hjemmearbejdende.

Problemet skal ses i sammenhæng med, at de store årgange, der er født efter krigen, inden for det næste tiår skal pensioneres, således at udgifterne til pensioner stiger. Samtidig bliver der færre til at forsørge det stigende antal ældre, fordi de små årgange på det tidspunkt kommer på arbejdsmarkedet.

I Finansrådets rapport »Opsparing og pensionspolitik« nævnes, at såfremt der ikke sker ændring i den økonomiske politik, og såfremt de øgede udgifter til pensioner skal finansieres af personer med lønindkomst, så skal deres skat stige med omkring 6 procentpoint. Det synes ikke umiddelbart forsvarligt, at kommende generationer i det omfang skal betale sådanne merudgifter.

Det virker umiddelbart besnærende, at staten forlods skulle indbetale en øget pension til personer, som ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet, således at de ikke bliver væsentlig ringere stillet end andre grupper. Men såfremt velfærdssystemet udformes, så der ikke er et tilstrækkeligt incitament til at spare op, vil det føre til, at endnu færre mennesker sparer op til alderdommen. Konsekvensen bliver, at kommende generationer får en endnu større forsørgerbyrde, når de store årgange skal pensioneres.

I stedet er det vigtigt, at skattesystemet er udformet således, at der er det fornødne incitament til at spare op. Det har været overvejet at

indføre obligatorisk opsparing for alle erhvervsaktive for at sikre den fornødne levestandard for kommende pensionister. På den anden side kan en forøgelse af en obligatorisk opsparing føre til, at den frivillige opsparing reduceres, således at den samlede opsparing måske bliver faldende.

Kristeligt Folkeparti finder, at folkepensionen og efterlønnen er udmærkede ordninger. Der kan imidlertid sættes spørgsmålstejn ved, om vi om 10-15 år har råd til at bibeholde i hvert fald de nuværende efterlønsordninger. Det vigtigste for os i den forbindelse bliver at sikre en rimelig indkomst, det vil sige en rimelig størrelse af folkepensionen til den gruppe af pensionister, der ikke har anden pension. Dette vil Kristeligt Folkeparti arbejde for, men vi kan ikke støtte det foreliggende forslag til vedtagelse.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg kan jo konstatere, at der ikke er flertal for hr. Søvnalds forslag til vedtagelse. Det er jeg sådan set glad for, for jeg mener, at det bygger på tre forkerte præmisser.

For det første antyder det, at ulighederne uden indgriben vil være store, underforstået større, i fremtiden. Det mener jeg ikke at der er udsigt til. Jeg mener tværtimod, at der er udsigt til, at en meget stor gruppe på arbejdsmarkedet, som ikke hidtil har været godt dækket, bliver godt dækket, og dermed at det bliver en mere ensartet dækningsprocent.

For det andet er hr. Søvnalds præmis, at der fortsat vil være en betydelig gruppe, som stort set er henvist til at leve af den nøgne folkepension; men det har hr. Søvnald jo netop sørget for med sikkerhed ikke bliver tilfældet ved sin deltagelse i pinsepakken. De aller-, allerfleste danskere vil have et betragteligt supplement, når vi kigger en årrække frem – som man jo altid skal gøre, når man taler arbejdsmarkedspension – et betragteligt supplement i både ATP og den særlige pensionsopsparing, som i virkeligheden for en almindelig lønmodtager vil svare til en fordobling af ATP, når den er fuldt udbygget.

Derfor bygger meget af den diskussion, vi fører her, lidt på den vrangforestilling, at der i fremtiden vil være vældig mange mennesker, der skal leve af den nøgne folkepension. Jeg skal gerne medgive, at den nøgne folkepension ikke er noget stort beløb, men det er jo også derfor, vi i bred enighed i dette Folketing op