

forhold til udmeldingen om den lille mands parti? Skal den lille mand bare være lidt større, før Venstre vil komme til undsætning? Eller hvordan er det nu, det er? Det vil jeg godt spørge om.

Så siger Venstre, at vi ikke skal fjerne incitamentet for private pensionsopsparinger. Jeg vil godt spørge: Hvordan tror hr. Erik Larsen, det lyder i ørerne på den, der er på den lave førtidspension?

Mener Venstre virkelig alvorligt, at et menneske, der har 5.600 kr. efter skat som månedligt levegrundlag, jo bare kan tage sig sammen i løbet af livet og sørge for det incitament at spare op til sin egen alderdom? Er det det, Venstre siger? Og hvordan tror man, at det lyder i ørerne på den førtidspensionist, der er på den lave sats?

Jeg forstod slet ikke Venstres tale. Er man i gang med at revidere tesen om den lille mands parti eller hvordan?

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Ja, så kan vi kende hr. Villy Søvndal igen – polemisk.

Jeg skal ikke vikle mig ind i et eller andet spind om, hvad der er den lille mand eller den store mand i det her samfund. Det vil jeg trygt overlade til den enkelte dansker.

Men det er klart, at når jeg taler om, at man ikke må fjerne incitamenterne fra private pensionsordninger, så hænger det sammen med de tanker, som jeg mener hr. Villy Søvndal har givet udtryk for, nemlig en omfordeling.

Og ved omfordeling må man åbenbart fra SF's side have den tanke, at man skal tage fra dem, der personligt sparer op til pension og egenpension, og man skal måske tage fra arbejdsmarkedspensionerne og omfordele.

Det vil jeg sige helt klart er ikke Venstres politik. Det er Venstres politik at animere til, at man får en privat pensionsopsparing også i fremtiden, og det gør man altså ikke ved at lave indgreb over for dem, der allerede har sparet op.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg vil så bare med det samme rydde den misforståelse helt af vejen, som hr. Erik Larsen kommer ud i her til sidst. Jeg kan garantere, at vi ikke vil foreslå de her ordninger finansieret, ved at de skal betales af folk, der i dag har ar-

bejdsmarkedspension. Det ville jo være så oplagt urimeligt.

Vores forslag vil være, at vi sikrer statslige indbetalinger, så de mennesker, som er uden for arbejdsmarkedet i løbet af deres liv, får en reel mulighed for at få en arbejdsmarkedspension.

Så det er ikke rigtigt. Det er ikke andre grupper, der skal betale over deres arbejdsmarkedspension.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Det var dog ejendommeligt. Hr. Villy Søvndal siger, at det ikke er andre grupper, der skal betale, men siger samtidig, at det skal være en statslig finansiering. Hvem er det, der betaler statens udgifter? Det er vel bl.a. dem, der har en arbejdsmarkedspension og er på arbejdsmarkedet.

**Formanden:**

Hr. Villy Søvndal for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Når man citerer, skal man gøre sig meget umage med at citere korrekt. Jeg sagde ikke, at det ikke var andre grupper, der skulle betale. Selvfølgelig er det det. Jeg sagde, at det ikke var andre grupper, der skulle betale over deres arbejdsmarkedspension.

Hvis Venstre i forhold til tesen om den lille mand savner inspiration til, hvor man kunne hente penge, vil jeg foreslå, at man ophæver det dér knæk, der er på de stakler, der ejer huse til over 1½ mio. kr. De, der har den type af huse, er i SF's optik forholdsvis store mænd og kvinder. Formueskatten rammer efter vores opfattelse også helt entydigt den store mand. Også dér kunne vi komme med inspiration til Venstre. Det skrå skatteloft, hvor velhaverne bliver fritaget for kommuneskat, er også noget, der helt entydigt er en fordel for de store indkomster. Også dér kan vi være med til at udvikle Venstres tese om den lille mand, og det gør vi gerne uden honorarbidrag.

**Gitte Seeberg (KF):**

Lad mig starte med at slå fast, at for Det Konservative Folkeparti er folkepensionen grundstenen i vores pensionsystem. Sådan er det nu, og sådan skal det også være i fremtiden.