

at træffe den beslutning, at også de her grupper kommer med. Det lyder som følger:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer

- at der uden indgriben også fremover vil være store forskelle på pensionisternes indkomst,
- at der fortsat vil være en betydelig gruppe, som stort set er henvist til at leve af den nøg- ne folkepension og
- at de nuværende skattebegunstigelser for pensionsopsparingen overvejende tilfalder de bedst stillede pensionister,

opfordrer Folketinget regeringen til inden 1. oktober 1999 at fremlægge en redegørelse for, hvordan de økonomiske forskelle i alderdommen kan gøres mindre. Redegørelsen skal bl.a. belyse

- effekten af og mulighederne for at udbrede pensionsordninger til de grupper på og uden for arbejdsmarkedet, der i dag ikke har og ikke kan forventes at få noget, der minder om en fuldt udbygget pensionsordning,
- effekten af og mulighederne for at lave ordninger, der effektivt mindsker enhver form for diskrimination i pensionsordningerne på grundlag af køn, erhverv, invaliditetsrisiko m.v.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 6).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandling.

### Jørn Pedersen (S):

Der er jo helt bestemt grund til at rose SF for at have rejst en debat her i Folketingssalen i dag om fordeling og vel især om omfordeling i det danske samfund. Jeg har på fornemmelsen, at det måske ikke er lige i dag, at vi skal træffe de store beslutninger, men forespørgslen fortjener naturligvis at få nogle kommentarer med på vejen.

Jeg vil godt sige rent generelt, at når man snakker arbejdsmarkedspension, er det jo noget for den enkelte. Det er en aftale mellem parterne om at overføre indkomst fra perioder tidligere i livet til pensionsalderen. Derfor er det vel vigtigt at slå fast også i dag, at arbejdsmarkedspension er noget, man betaler for. Det er ikke noget, man bare får.

Sikringen af de personer, der ikke har eller ikke har haft mulighed for at spare op gennem

en pensionsordning, sker gennem folkepensionen, og her er det jo interessant – og det bør vi også hæfte os ved i dag – at Danmark har det mest omfordelende offentlige pensionssystem i Europa. I tillæg til det, som man kan kalde for en garantipension, som jo er skattefinansieret med den progressivitet, der også ligger i det, er der ud over det også indtægtsafhængige til-lægsydelse, som jo faktisk i nogle situationer spiller en ganske væsentlig rolle.

I mange lande er pensionssystemerne indrettet med de største ydelser til folk, der har tjent mest på arbejdsmarkedet. Det kan virke ret til-fældigt alt afhængig af, hvilken beregningsform man benytter, og hvem der i øvrigt er omfattet af ordningen.

Vi har i Danmark valgt et system, hvor det offentlige sikrer omfordelingen mellem personer med forskellig indkomst. Det er så overladt til det private initiativ at sikre supplerende omfordeling over hele livsforløbet. Omfordelingen er i de senere år blevet forstærket meget gennem ATP, både ved at gennemføre ATP-ordningen og for modtagere af sociale overførsler sidst ved den særlige ATP-opsparing, som også SF har medvirket til, hvor vi jo virkelig kan sige, at der er tale om en meget betydelig omfordeling i forhold til de mennesker, der har de laveste indtægter.

Desuden er det værd at bemærke, at den skattefinansierede offentlige service giver en betydelig omfordeling mellem personer med forskellig indkomst.

For at vende tilbage til grundlaget for forespørgslen kan man vel sige, at i praksis er der to hovedgrupper, der ikke er omfattet af arbejdsmarkedspensioner. Den ene gruppe kunne man kalde for de selvstændige og de private funtionærer, og man må jo sige, at her taler vi om grupper, der har mulighed for på anden vis at sikre en omfordeling over livsforløbet. Det er jo ikke ukendt, at mange private erhvervsdrivende gennem en opsparing i deres virksomhed også sikrer alderdommen.

Den anden gruppe er den, der har en lille eller en ringe tilknytning til arbejdsmarkedet, og der må man sige, at den får jo i kraft af folkepensionen en ganske fin dækning i forhold til, hvad den tidligere har haft af indtægter.

Vi vil gerne fra Socialdemokratiets side tilskynde til revision af aftalerne mellem arbejdsmarkedets parter. Vi ser gerne, at der er flere grupper, der bliver inddraget, herunder bl.a. folk, der er løsere tilknyttet og personer med en