

Efter § 9 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, er det den kommune eller det amt, hvor pågældende opholder sig og ikke nødvendigvis, hvor pågældende er tilmeldt folkeregistret eller har bopæl, som er forpligtet til at yde hjælp, herunder behandling for stofmisbrug. Det kan erfaringsmæssigt være vanskeligt at konstatere opholdskommunetilhørsforholdet for fx. visse stofmisbrugere, som med ganske korte intervaller har ophold i forskellige kommuner og henvender sig om hjælp i en af dem.

Som det imidlertid er omtalt i Socialministeriets vejledning af 6. marts 1998 om lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, er det vigtigt, at uenighed mellem kommuner om handleforpligtelsen ikke får konsekvenser for den borger, der har brug for hjælp.

Det følger af god forvaltningsskik, at den kommune, hvor pågældende henvender sig om hjælp, hvis den ikke finder, at den er opholdskommune enten henviser pågældende til den rette opholdskommune eller kontakter denne om, at vedkommende har henvendt sig om hjælp.

#### Spm. nr. S 336

Til socialministeren (2/11 98) af:  
**Tove Videbæk (KRF):**

»Mener ministeren det kan være rigtigt, at en kommune med under 10.000 borgere skal lave handleplaner, betale kontanthjælp m.v. til hjemløse fra resten af landet, der bor på en institution beliggende i kommunen?«

#### Begrundelse

Møltrup Optagelseshjem er beliggende i Trehøje Kommune, der af det sociale nævn er blevet pålagt forsørgelsen af kontanthjælpsmodtagere fra hele landet, der kommer for at bo på institutionen. Spørgeren mener ikke, det kan være rigtigt, at man på denne måde gør de hjemløse og misbrugerne uønskede i alle landets kommuner. Samtidig betyder det konkret for Trehøje Kommune en merudgift på 2 mio. kr. plus en fordobling af personalet til at administrere de mange og ofte tunge sager. Der

ankommer og rejser årligt ca. 350 mænd til og fra Møltrup Optagelseshjem.

#### Svar (9/11 98)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

En arbejdsgruppe med repræsentanter fra de kommunale organisationer behandler forskellige problemer vedrørende mellemkommunal refusion, der er kommet frem i forbindelse med bistandslovsreformen. Arbejdsgruppen ser bl.a. på de økonomiske forhold for kommuner, der har forsorghjem beliggende.

Arbejdsgruppen er meget tæt ved at have afsluttet sit arbejde, der vil have form af et udkast til lovforslag.

På baggrund af arbejdsgruppens arbejde og efter at et lovudkast har været til høring, forventer jeg snart at kunne fremsætte lovforslag.

#### Spm. nr. S 347

Til justitsministeren (3/11 98) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at domsfældelser i 1998 mod formidler og sælger af selskaber til selskabstømmere tyder på, at anklagemyndighedens tidligere strategi om udelukkende at rejse sager mod tømmere ikke har været dækkende, kan ministeren bekræfte, at det ved dom er vist, at anklagemyndigheden kan løfte bevis for sansynlighedsforsæt ved salg og formidling af selskaber til selskabstømmere, hvordan hænger denne domstolspraksis sammen med udtalelsen fra statsadvokat Flemming Kjær til Ritzaus Bureau den 28. oktober 1998 »foreløbig er der intet, der tyder på, at den holdning, man havde indtil 1998, ikke var fornuftig.«, er ministeren enig heri, og vil ministeren oplyse, om statsadvokat Flemming Kjær har genovervejet sager, som anklagemyndigheden tidligere har henlagt?«

#### Svar (6/11 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet den fungerende rigsadvokat for sager om selskabstømning og Stats-