

blev opstillet i forbindelse med voldspakken, langt fra er opfyldt.

Regeringen har sagt, at den ikke vil finde sig i volden, men spørgsmålet er, hvad der konkret sker fra regeringens side.

#### Svar (4/11 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg står lidt undrende over for, at spørgeren stiller dette spørgsmål kun fem dage, efter at han har været med til at anmelde en forespørgsel til mig om regeringens initiativer mod volds kriminalitet (F 9 af 21. oktober 1998).

Jeg vil derfor i forbindelse med forespørgselsdebatten redegøre nærmere for regeringens initiativer på området. Det gælder ikke mindst de initiativer, der udspringer af voldspakkerne fra 1994 og 1997.

Jeg kan desuden oplyse, at jeg inden udgangen af 1998 vil give Folketingets Retsudvalg en samlet statusredegørelse med hensyn til opstillede målsætninger for henholdsvis politiets, domstolens og kriminalforsorgens sagsbehandlingstider i voldssager.

#### Spm. nr. S 274

Til trafikministeren (27/10 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om flysikkerheden i Københavns Lufthavne i Kastrup og Roskilde i anledning af oplysninger om, at der ligger fuglereservater inden for en 10 kilometers sikkerhedszone omkring lufthavnene, og at disse skulle udgøre en væsentlig sikkerhedsrisiko for passagerer?«

#### Begrundelse

Oplysninger i rejsemagasinet Vagabond tyder på, at flysikkerheden i Københavns Lufthavn i Kastrup og muligvis lufthavnen i Roskilde trues af et voksende antal fugle. Det har blandt andet baggrund i, at der er etableret fuglereservater inden for en 10 kilometers sikkerhedsafstand fra lufthavnen.

Det menes at være decideret ulovligt, at der ligger fuglereservater inden for en 10 kilometers

sikkerhedszone omkring lufthavnen. Reglerne om en 10 kilometers sikkerhedszone er afledt af normer fra den internationale luftfartsorganisation, ICAO.

Det tyder derfor på, at det er ulovligt med de nuværende fuglereservater, og at der kan opstå kollisioner mellem fly og fugle, såkaldte »bird-strikes«.

I fald det er ulovligt med fuglereservater inden for en afstand af 10 kilometer fra lufthavnen, og der sker en kollision mellem et fly og fugle, og dette fører til et flystyrt, skulle den danske stat kunne blive mødt med et krav om en erstatning i milliardstørrelse.

Spørgeren er på den baggrund af den opfattelse, at sagen må undersøges grundigt, og de nødvendige forholdsregler må træffes.

#### Svar (4/11 98)

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Efter at have indhentet en udtalelse fra Statens Luftfartsvæsen kan jeg oplyse følgende:

Statens Luftfartsvæsen følger nøje antallet af rapporterede kollisioner mellem fugle og fly for alle større danske lufthavne, således også for Københavns Lufthavn, Kastrup, og Københavns Lufthavn, Roskilde.

Antallet af rapporterede kollisioner, de såkaldte »bird-strikes«, har gennem årene udvist en svingende tendens.

I 1995/1996 blev der for lufthavnen i Kastrup konstateret en stigning i antallet af rapporter. I 1997 er der sket et tydeligt fald i antallet af rapporterede kollisioner. Der er fortsat primært tale om kollisioner med små fugle. De indrapporteringer, som Statens Luftfartsvæsen har modtaget for de første 7 måneder af 1998, bekræfter denne udvikling.

Det er på denne baggrund Statens Luftfartsvæsens vurdering, at det forebyggende arbejde, der udføres af Københavns Lufthavne A/S i lufthavnen i Kastrup, er tilfredsstillende.

For så vidt angår lufthavnen i Roskilde er antallet af indrapporterede kollisioner med fugle så lavt, at en meningsfyldt tendens ikke kan udledes.

Statens Luftfartsvæsen har derfor ikke fundet anledning til at gribe ind over for Københavns Lufthavne A/S' håndtering af dette område. Statens Luftfartsvæsen følger fortsat tæt de initiativer, som selskabet tager for at nedbringe antallet af fuglekollisioner, herunder det fore-