

anvendt tal fra BUWAL. Konsulenterne kender ikke det eksakte Fe indhold i BUWALs tal, men de vurderer, at det højst sandsynligt er højere end 10% men lavere, end de i spørgsmålet nævnte 45%.

Fe-indholdet i jernmalmen har således ikke betydning for rapportens samlede konklusioner med hensyn til energiforbrug og emissioner af CO₂, SO₂ og NO_x«

Spm. nr. S 304

Til miljø- og energiministeren (29/10 98) af:
Lene Espersen (KF):

»Hvilke konsekvenser har det for livscyklus-analyserapportens konklusioner, at ministeriet har udeladt vandemission (livscyklusanalyse-rapporten, side 79) på den samlede miljøbelastning for flasker henholdsvis dåser?«

Svar (9/11 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

»For en god ordens skyld skal det oplyses, at det ikke er ministeriet, der har gennemført den omtalte livscyklusanalyse, og at det derfor ikke er ministeriet, der har udeladt vandemission i den samlede miljøbelastning men derimod de konsulenter, der har udført opgaven.

Konsulenten oplyser, at studiets konklusioner bygger på en vurdering af alle kendte usikkerheder. En af disse usikkerheder er, at data for udslip til vand fra bryggerier ikke er inkluderet i studiet.

Emissioner fra vand anvendt ved skylning af flasker på bryggerier behandles på kommunale rensningsanlæg. Der renses emissioner af BOD, COD, N og P effektivt. De små mængder, som eventuelt passerer rensningsanlægget uden at blive rensede bidrager til næringssaltsbelastningen. Konsulentens vurdering er, at dette har marginal betydning for resultaterne, hvad gælder næringssaltsbelastningen, og at det ikke påvirker konklusionerne.«

Spm. nr. S 226

Til forskningsministeren (22/10 98) af:
Tove Fergo (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt de forskellige hospitalers forskningsfonde, som er oprettet med midler fra forsøgsafprøvning, er offentligt tilgængelige samt hvor mange forskningsfonde, der findes, vil ministeren endvidere oplyse, hvem der har den administrative revision med de forskellige fonde samt hvor mange penge, den enkelte fond har?«

Svar (4/11 98)

Forskningsministeren (Jan Trøjborg):

Hvad angår spørgsmålet om offentlighedens indsigt i de forskellige hospitalers forskningsfonde, som er oprettet med midler fra forsøgsordning, henviser jeg til forskningsminister Jytte Hildens besvarelse af spørgsmål 1065 den 24. januar 1997. Som det fremgår heraf, må der sondres mellem forskellige typer af fonde og kun en konkret vurdering af hvilken type, der er tale om, kan afklare, om en given fond hører under den offentlige forvaltning og dermed en generel adgang til aktindsigt.

Sundhedsministeriet har på givne foranledning oplyst, at hospitalerne normalt ikke opretter egentlige fonde i juridisk forstand i forbindelse med indtægter fra afprøvning af medicin. Typisk vil der være tale om, at indtægterne indgår på en almindelig aktivitetskonto i relation til det givne projekt. Regnskaber for sådanne konti er underlagt offentlighed i forvaltningen.

Hvis der på universiteterne, som er de eneste relevante institutioner i Forskningsministeriets regi, findes offentlige forskningsfonde med midler fra forsøgsordninger, vil offentligheden have indsigt i disse fondes regnskaber i medfør af universiteternes status som statslige virksomheder.

Der findes ikke i Forskningsministeriet nogen opgørelse over hverken antallet eller størrelsen af forskningsfonde på hospitalerne, og efter det oplyste har Sundhedsministeriet heller ikke sådanne oplysninger. Indhentning af sådanne oplysninger fra de enkelte sygehuse falder uden for Forskningsministeriets ressortområde.

Revision af regnskaber vedr. hospitalernes forskningsfonde henhører under amterne og i