

Begrundelse

Det var med stor undren, at spørgeren på en konference hørte lederen af Åben Rådgivning i Københavns Amt fortælle, at man i rådgivningen mente, at narkomanernes ønske om stoffri afvænnelse blot var noget opreklameret moderne noget, som narkomanerne havde hørt et eller andet sted. I stedet for at give narkomanerne stoffri afvænnelse, tilbydes narkomanerne metadon med besked om, at det nok er det bedste for narkomanen. Herefter havde man erfaring for, at narkomanen efter 3 måneder på metadon blev enig med Åben Rådgivning i, at narkomanen ikke var klar til stoffri afvænnelse endnu.

Svar (6/11 98)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Som beskrevet i Socialministeriets vejledning nr. 45 af 10. marts 1998 om den sociale indsats for de mest udsatte voksne, herunder stofmisbrugere, forudsættes visitationen af stofmisbrugere og valg af behandlingsforanstaltning at foregå på baggrund af en vurdering af den enkelte stofmisbrugers situation og behov, herunder med inddragelse af stofmisbrugers egne ønsker til behandlingstilbuddet.

Målsætningen er, at der i hvert enkelt tilfælde tages stilling til en individuel handleplan med mulighed for fleksible løsninger for den enkelte stofmisbruger og at alle relevante behandlingsmuligheder overvejes ud fra et generelt princip om, at man skal vælge den behandling, som formodes at være effektiv, og som er mindst indgribende. Længerevarende metadonbehandling kommer derfor som regel ikke på tale som første behandlingsvalg.

Socialministeriet har i sagens anledning bedt Københavns Amt om en udtalelse. Udtalelsen af 3. november 1998 vedlægges. (Ikke optrykt her).

Endvidere er Sundhedsstyrelsen, der overordnet administrerer reglerne om ordination af metadon, orienteret om udtalelsen fra Københavns Amt.

Spm. nr. S 324

Til justitsministeren (30/10 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvad vil ministeren gøre for at nedbringe sagsbehandlingstiderne i forbindelse med klager over politiet, og vil ministeren f.eks. være indstillet på, at alle banale sager kunne afgøres af politimesteren eller sendes direkte videre fra statsadvokaten til Politiklagenævnet?«

Begrundelse

De lange sagsbehandlingstider er uholdbare for både borgeren og de involverede politifolk. Statsadvokaterne fik i sin tid ganske store ekstrabevillinger for at overtage opgaven, men har ikke formået at holde sagsbehandlingstiderne nede på et anstændigt niveau. I stedet for at give statsadvokaterne endnu flere penge, ville det være hensigtsmæssigt at se på, hvilke opgaver statsadvokaterne skal løse, og om det var muligt at formå statsadvokaterne til at stramme sig an.

Svar (6/11 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 264

Til miljø- og energiministeren (26/10 98) af:

Frank Dahlggaard (KF):

»Vil ministeren give en redegørelse for regeringens planer for gassektoren i Danmark?«

Begrundelse

Berlingske Tidende søndag den 25. oktober 1998 og mandag den 26. oktober 1998 skriver om regeringens planer om først at »nationalisere« gassektoren og derefter at privatisere den. Spørgeren vil gerne vide, hvad der er korrekt,