

kun er, hvis der laves en særlig udførelse i forbindelse med, at værket oversættes til dansk, og derfor er det ikke noget, der spiller den helt store rolle i biblioteksafgiftsloven, og jeg synes for så vidt, at det er rimeligt, at i det øjeblik, hvor der altså er tale om en ny illustration, at illustratoren så kan få del i biblioteksafgiften.

Jeg håber, at meldingerne fra hr. Kim Andersen også betyder, at man vil have venlige ord tilovers for de økonomiske aspekter af det her lovforslag. Jeg er godt klar over, at de forhandlinger føres andetsteds i huset, men jeg håber meget, at også partiet Venstre vil være positive i de forhandlinger, der for øjeblikket er i gang.

Til hr. Ole Sohn: Jeg er meget enig i, at det er vigtigt, at vi nu får taget stilling til økonomien. Jeg tror, at vi skal arbejde alt det, vi overhovedet kan, for at sikre ro omkring biblioteksafgiften. Det betyder, at jeg synes, det er en god idé, at vi prøver at lave en 4-årig aftale for, hvordan økonomien skal se ud for biblioteksafgiften, sådan at forfatterne og andre, som får del i biblioteksafgiften, ved, hvad de har at regne med.

Og så til hr. Søren Søndergaard: Jeg er måske nok en lille smule overrasket over meldingerne fra Enhedslisten, men tager dem selvfølgelig til efterretning. Jeg synes personlig, at det er vigtigt at prøve at lytte til de folkelige foreninger og til de folkelige organisationer, også til interesseorganisationer, når det drejer sig om at lave love, fordi det her jo omfatter en stor gruppe mennesker, hvoraf mange af dem netop er medlem af Dansk Forfatterforening og Danske Skønlitterære Forfattere. Det har betydning, at jeg har fundet det meget vigtigt at lytte til de ønsker og de forventninger, de har til den nye biblioteksafgiftslov.

Jeg troede sådan set også, at det var en strategi, Enhedslisten fulgte, altså det med, at man prøver at lytte til baglandet, inden man lægger sig fast på en strategi – ikke på den måde, at det altid er sådan, at alle kan få ret og alle kan få indflydelse, men jeg synes, det er vigtigt at være lydhør. Jeg kan også sige, at der faktisk er meget stor overensstemmelse mellem det her lovforslag og det forslag, som arbejdsgruppen er kommet med. Det, der adskiller, er et spørgsmål om nuancer.

Og til hr. Kim Behnke: Ja, jeg kan høre, at vi får en interessant debat i den kommende tid om, hvordan den kommende bibliotekslov skal se ud. Jeg synes selv, at det er fantastisk vigtigt,

at vi nu arbejder for at sikre, at vi ikke får det danske samfund delt op i et know not-hold og et nørddhold. Det betyder, at jeg synes, vi skal gøre, hvad vi overhovedet kan for at sikre, at alle mennesker får adgang til biblioteket, og at der er lige adgang til oplysning og information på biblioteket.

Det kan da meget vel være, at mange mennesker har råd til at betale for at låne bøger eller for at låne en cd-rom, men jeg er også sikker på, at hvis der er en betaling, vil det vil få en betydning for den måde, man bruger biblioteket på.

Vi lever i et videns- og informationssamfund. Vi skal i fremtiden leve af netop viden og information, og derfor er det utrolig afgørende, at bibliotekerne stiller de forskellige ydelser til rådighed, og at alle har adgang til dem.

Og så kan jeg da måske til lidt trøst sige, at den informations-cd, lad mig kalde den det, som Fremskridtspartiet har udsendt gratis til bibliotekerne – jeg kan så på bibliotekernes vegne sige tak for det – ikke er omfattet af det her lovforslag. Det vil sige, at hvis ophavsretshaverne har sagt ja til at udlåne cd'en på bibliotekerne, så kan det foregå, fuldstændig uanset om den her lovgivning bliver vedtaget eller ej. Lovforslaget her har ikke noget med cd-rom at gøre, sådan som det er formuleret for øjeblikket. Så til trøst: Fremskridtspartiets cd kan udlånes på bibliotekerne, uden at vi kommer til at diskutere det nærmere, i hvert tilfælde ikke i forbindelse med det her lovforslag.

Jeg siger tak for den velvillige støtte. Jeg glæder mig til den diskussion, der kommer i Kulturudvalget, og jeg ser også frem til, at vi i forbindelse med finanslovforhandlingerne får løst de problemer, vi har omkring økonomien. Jeg synes selv, at det er afgørende at forsøge at finde flere midler til biblioteksafgiften både i 1999 og 2000 og i 2001 og 2002, sådan som lovforslaget også lægger op til.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det var ministerens svar til fru Hanne Andersen om navnet på loven, der kaldte mig op. Det er ikke, fordi jeg vil være konservativ, men jeg tror faktisk af to grunde, det er ret godt, at det hedder biblioteksafgift.

For det første fordi, som ministeren også var inde på, det er meget vigtigt at få skabt ro om området. Selv om et navneskift ikke nødvendigvis behøver at skabe uro, så ved vi jo, at