

de derhen, at man nu indfører nogle øvre grænser, så det kan betale sig, om jeg så må sige, for forfattere at blive store forfattere, at skrive nogle værker, som får udbredelse i befolkningen, og som befolkningen vil købe og læse.

Gradueringerne i § 6, stk. 3, er udtryk for, at der også til forfatteren er en honorering af talent, hvor den tidligere lov, som denne afløser, i den henseende var snærende. Det opfatter vi som meget positivt.

Vi er en lille smule mere betænkelige over en mindre del af lovforslaget, nemlig den del, der vedrører illustratører af udenlandske værker oversat til dansk. Her har vi den opfattelse, at udenlandske værker, der oversættes til dansk, bliver oversat til dansk, fordi der er lavet en forretningsmæssig kalkulation, der viser, at de kan sælges på det danske marked. Her kunne vi så have den opfattelse, at så har man også mulighed for én gang for alle at betale de illustratører, der skal medvirke i et sådant værk. Det er en mindre del af lovforslaget, som vi måske nok vil stille et spørgsmål til under udvalgsbehandlingen.

Vi er glade for, at ministeren i bemærkningerne til lovforslaget fastholder, at der fortsat kan udbetales biblioteksafgift til arvinger efter forfattere. Det mener vi er rigtigt og rimeligt og med til at sikre forfatterne ro og optimal tid i deres levetid til at producere det, som de er gode til, nemlig den kunst, som bidrager til hele befolkningens oplysning.

Vi er en smule skeptiske over for bemærkningerne i lovforslaget, for så vidt angår finansieringen i år 2001 og år 2002, men det er jo ikke det, vi tager stilling til med lovforslaget. Man kan argumentere for de økonomiske overvejelser, men det er rettelig en diskussion, der hører hjemme et andet sted, og dertil vil vi så overlade den, men tilsige selve lovforslaget en hurtig, positiv og velvillig behandling under udvalgsarbejdet.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Da vores ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke kunne være til stede i salen i dag, skal jeg fremkomme med følgende:

Loven om biblioteksafgift blev vedtaget med en meget bred tilslutning i Folketinget i 1991. Den indebar en meget omfattende omlægning af biblioteksafgiftssystemet, som Det Konservative Folkeparti længe havde ønsket.

Vi er tilfredse med, at vi fik det hidtidige lov-bundne vederlag ændret til en kulturstøtte-

ordning. Når vi er tilfredse med det, er det, fordi det er Det Konservative Folkepartis klare opfattelse, at kulturstøtteordningen støtter dansk litteratur. En ekstra gevinst er samtidig, at vi undgår problemer med EU.

Det vil sige, at vi med kulturstøtteordningen i langt højere grad har givet en beskyttelse af det danske sprog og en opmuntring til at skrive dansk, sådan at dansk sprog og kultur dermed bevares. Det mener Det konservative Folkeparti at der netop er behov for i en verden, der bliver stadig mere og mere international.

Vi skal dog ikke glemme ophavsmanden, som har skabt værket. Kunstneren skal stadig væk være den, der høster frugterne af eget arbejde. På den anden side skal vi sikre, at offentligheden får adgang til og glæde af kunstværkerne på rimelige betingelser, herunder muligheden for at skimme og gøre sig bekendt med et værk på et bibliotek.

Det Konservative Folkeparti mener, det var dybt urimeligt, at et stort antal forfattere, som egentlig burde have modtaget biblioteksafgift, blev udelukket fra denne ordning på baggrund af den dagældende bagatelgrænse. Det Konservative Folkeparti ser derfor med stor tilfredshed på, at vi i dag ikke afventer lovrevisionen med at få rettet op på den fadæse, som den tidligere kulturminister Jytte Hilden ellers havde ønsket. I stedet for at afvente lovrevisionen sørgede vi for at fjerne bundgrænsen og derved give en form for anerkendelse og opmuntring til de mindre udlånte forfattere, men netop ikke nødvendigvis de ringeste.

Det foreliggende lovforslag har som det overordnede formål at opfylde lovens bestemmelser om, at den skal tages op til revision. Som det fremgår, er de ændringer, som lovforslaget indeholder, et forslag fra den arbejdsgruppe, som blev nedsat i 1991.

Da de berørte organisationer, heriblandt de to forfatterforeninger, er blevet hørt om det lovforslag, vi står med i dag, og der er opnået enighed om dette, støtter vi forslaget.

#### **Ole Sohn (SF):**

Generelt mener SF, at det foreliggende lovforslag er godt, men det er også lidt svært at være utilfreds med et lovforslag, som i hovedtrækkene syner til de holdninger, som SF har advokeret for i forbindelse med revisionen af loven om biblioteksafgift.

Derfor vil jeg gerne kvittere for det arbejde, som ministeren har lavet i forbindelse med for-