

ter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ændring af lov om biblioteksafgift. (Gradueret skala ved udbetaling af biblioteksafgift, skolebibliotekernes bestandsindberetninger m.v.).**

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 28/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Hanne Andersen (S):**

Dette forslag er en konsekvens af revisionsbestemmelserne i 1991-loven og de overvejelser, som den nedsatte arbejdsgruppe har gjort sig.

Jeg vil gerne med det samme sige, at vi synes, de overvejelser og de forhandlinger, der har været, har ført til klare forbedringer.

I foråret var der megen debat og støj om bibliotekspengene. 1991-loven har jo en bestemmelse om en overgrænse for udbetaling af bibliotekspenge, og den er på 200.000 kr. Utilfredsheden med bl.a. denne bestemmelse var meget tydelig. Nu afløses efter forslaget den faste overgrænse på 200.000 kr. med en gradueret skala, der begynder ved beløb på op til 300.000 kr., hvor der ikke sker nogen reduktion, og ender med et beløb på 500.000 kr., hvor der for de beløb, der ligger derudover, sker en udbetaling på 1/3. Det vil nemlig sige, at der fremover ikke bliver nogen fast overgrænse.

Vi er også meget tilfredse med den løsning, der nu er fundet for de bøger på skolebibliotekerne, hvor bøgerne findes i et særlig stort antal. Hvis antallet af en bestemt titel er højere end 15, udløses der på de efterfølgende eksemplarer kun en udbetaling på 1/3.

I bemærkningerne gøres der også rede for en række administrative ændringer, som skal følge af loven. Det er ændringer af de vægte, som de forskellige materialer og udgivelser skal have, når den samlede pulje skal fordeles. Vi er her meget tilfredse med, at skønlitteratur for voks-

ne får en højere og mere fordelagtig vægtning fremover.

Men nu, hvor vi ændrer loven, synes jeg, vi skal overveje, om loven ikke burde have et navn, der helt klart signalerer, hvad det er, den nuværende ordning går ud på: kulturstøtte måske, bibliotekspenge måske; jeg ved det ikke præcis. Jeg kan se, at arbejdsgruppen har overvejet det, men det er jo ikke en afgift, vi taler om, det er faktisk kulturstøtte, men det er også en anerkendelse af, at værker stilles til rådighed for offentligheden på vore offentlige biblioteker.

Jeg vil gerne fremhæve, at denne form for kulturstøtte er vi glade for i Socialdemokratiet, men vi er også stolte af den. Det er faktisk den bedste i verden, også selv om ordningerne ikke altid kan sammenlignes. I 1985 var ordningen på 76,4 mio. kr. og i 1997 på 141 mio. kr. Vores store nabo Tyskland støtter f.eks. med 80 mio. kr., så faktisk, ikke bare procentvis, kan vi faktisk godt være glade for og stolte af den ordning.

Jeg har også med tilfredshed bemærket, at resultatet af ministerens forhandlinger blev, at Dansk Forfatterforening og Danske skønlitterære Forfattere støtter forslaget. Det var faktisk flot.

Socialdemokratiet støtter som sagt forslaget, og vi vil i udvalget arbejde på, at det bliver hurtigt vedtaget, så det kan træde i kraft den 1. januar 1999. Det er jo forudsætningen for, at overgrænsen på de 200.000 kr., som den er beskrevet i 91-loven, falder bort.

**Kim Andersen (V):**

Det lovforslag, vi her har til behandling, kunne man jo betragte som en rutinerevision af 1991-loven og en fremskrivning af nogle takster. Man kan også vælge at betragte det som et redskab til at ville noget progressivt inden for kulturen og i det her tilfælde primært inden for litteraturen.

I Venstre vil vi gerne vælge at betragte lovforslaget som et udtryk for, at vi her har et redskab til at fremme litteraturen i Danmark og til at fremme udbredelsen af den. Det er jo også en kulturstøttelov, som den forrige ordfører påpegede, og det er en lov, som har til hensigt at sikre udbygningen, brugen og anvendelsen af det danske sprog og fremme litteraturen og litteraturforståelsen i befolkningen.

Det anser vi for positivt, og i den forbindelse vil vi også gerne complimentere kulturministeren i den forstand, at lovforslaget er motiveren-