

Dansk Folkeparti er derimod lidt betænkelig ved § 1, stk. 1, men mener alligevel, at denne ændring indeholder noget, som vi kan gå ind for, især ligestillingen af børn født uden for ægteskab med børn født i ægteskab. Vi vil se på dette under udvalgsbehandlingen.

Ændringen i lovforslagets § 3, stk. 1, er vi derimod imod. Vi mener ikke, at det skal være en ekspeditionssag at få dansk indfødsret. Grundloven siger jo også, at det kun kan ske ved lov.

Med hensyn til ophævelsen af bestemmelsen om, at man som udlænding skal have dansk indfødsret for at kunne udøve erhverv som auktionsleder og drive vagtservice, mener vi i Dansk Folkeparti, at denne bestemmelse i loven skal fastholdes. Og for at imødegå beskyldninger om racisme og andet, som har været tilfældet i dag, skal jeg sige: Det er Dansk Folkepartis holdning: At andre har en anden holdning, respekterer vi i demokratiets navn.

Men vi tager debatten i udvalget og er som sagt positive over for dele af lovforslaget, altså foreløbig en blød landing for Dansk Folkeparti. Men til andenbehandlingen vil vi sikkert stille enkelte ændringsforslag vedrørende ophævelsen af kravet om dansk indfødsret for dem, der skal udøve erhverv som auktionsleder og drive vagtservice her i landet.

Arne Melchior (CD):

Det er bestemt et klart ja fra CD. Og jeg vil godt gratulere justitsministeren med disse ændringer, som hver for sig er rimelige, men vi kan måske græmme os lidt over, at mange af dem ikke er kommet før.

Jeg udtrykker også det håb, at den større menneskelighed, som de fleste af disse ændringer indeholder, vil præge administrationen af den slags og lignende sager både i Justitsministeriet og – især – i Indenrigsministeriet.

Jeg vil dog samtidig benytte lejligheden til at sende en hilsen til indenrigsministeren med tak for, at han efter den kæmpedag, at man ikke kunne blive taxavognmand, hvis man ikke var dansk statsborger, satte et kulegravningsarbejde i gang i flere ministerier for at kigge på, om det nu var rimeligt, at visse erhverv var forbeholdt danske statsborgere. Det skal han have tak for, og jeg ser de ændringer, der i dette lovforslag angår auktionsledere og udøvere af vagtvirksomhed, som et resultat af denne kulegravning.

Vi hørte lige Dansk Folkepartis ordfører sige, at der ikke ligger racisme i, at man er imod

denne del af forslaget, altså at man fortsat ønsker, at dansk statsborgerskab skal være en forudsætning for udøvelse af disse og visse andre erhverv. Det hørte vi også under behandlingen af taxaloven forleden dag.

Jeg vil ikke sige, at det er racistisk, men det er da i familie med det. Og jeg skal gentage fra mit indlæg under behandlingen af taxaloven for et par dage siden det besynderlige paradoks, at hidtil har det altså været sådan, at hvis man skulle til lægen, kunne lægen godt være udenlandsk statsborger, men den taxavognmand, man kørte med, måtte ikke være det.

Man måtte altså godt betro sit legeme og sin sjæl – i hvert fald sin psyke – og sin sundhed til en person, som ikke var dansk statsborger, men den mand, der skulle sidde ved rattet i den taxa, der kørte én derhen, skulle absolut være dansk statsborger.

Hvis ikke det er racisme – og det skal jeg da gerne gå med til at det ikke direkte er, men indirekte er det – så er det i hvert fald fuldstændig skørt, indtil vanvittigt, at visse erhverv som de her nævnte skulle forudsætte dansk statsborgerskab. Som om vedkommende var bedre skikket til at udføre disse ting, hvis han eller hun var dansk statsborger – det er jo helt andre ting, det kommer an på.

Men igen: Et velkommen til de ændringer, som lovforslaget indebærer.

En person, der ikke er så kendt i Danmark, en norsk digter og forfatter fra midten af forrige århundrede, Henrik Wergeland – jeg har citeret ham heroppefra før – sagde allerede for 150 år siden, at begrebet statsborgerskab burde erstattes med begrebet verdensborgerskab. Det er jo sådan, at ethvert menneske, som er født her på Jorden uden egen indsats og viljesakt, selvfølgelig også bør have en plads at være på. Og det er skønt og glædeligt, at EU har været medinitiativtager til at sørge for, at det skal gøres så nemt som muligt for ethvert menneske at have et statsborgerskab, og at vi altså i fremtiden får så få statsløse som muligt. Det er virkelig noget at stræbe efter og være glad for.

(Kort bemærkning).

Inge Refshaug (DF):

Nu skal jeg ikke gå ind i en stor debat om hr. Arne Melchiors udlægning af begrebet racisme; den vil jeg simpelt hen ikke kommentere. Jeg sagde, at det er Dansk Folkepartis holdning, og at det er en holdning, som vi har en demokratisk ret til at have.