

**Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet kan også støtte forslaget her. Vi synes også, det er på sin plads, at vi får nogle klare spilleregler, når vi taler om disse eksotiske dyr.

Der er to sider af denne sag. Den ene er i forhold til at beskytte andre borgere, så dyrene ikke kommer til at forulempe nogen. Men der er også den anden side af sagen, der handler om, at disse dyr jo skal behandles pænt og ordentligt. Det er jo ikke helt ligegyldigt, hvordan man opbevarer sådan nogle dyr i sit hjem, og derfor er vi helt indstillet på, at der skal være nogle spilleregler, som regulerer det her område.

Den side af sagen, som de fleste mennesker beskæftiger sig med, handler jo om, at man er noget utryk, hvis man skal bo i samme opgang som en person, der har forskellige slanger, edderkopper eller andre eksotiske og måske endda farlige dyr, som man ikke altid lige synes det kunne være sjovt at møde i sin egen lejlighed, hvis de skulle stikke af fra ejeren. Derfor er det klart, at der skal være nogle spilleregler for, hvordan man skal opbevare de her dyr.

Vi har heller ikke noget imod, at der bliver nedsat et udvalg eller et nævn, eller hvad man nu vil kalde det, som skal vurdere, om der er nogle af disse dyr, som er så farlige, at man simpelt hen er nødt til at sige, at det ikke går. Jeg vil nok sige, at jeg vil nødig sidde i det udvalg eller nævn. Jeg tror, det vil blive meget, meget vanskeligt at argumentere for, hvorfor nogle dyr er så farlige, at man helt skal forbyde dem, og hvorfor andre gerne må holdes. Men jeg tror, at hvis vi sammensætter det, som ministeren også lægger op til, af nogle sagkyndige mennesker, der har forstand på det, så vil de kunne vurdere det.

Det er jo i virkeligheden det, som hele forslaget handler om, nemlig at man lægger det ud til nogle sagkyndige mennesker, der har forstand på det, at vurdere, og så må ministeren efterfølgende tage det politiske ansvar for, om der skal være enkelte dyrearter, der skal forbydes helt.

En del af forslaget handler om, at justitsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om betaling for omkostninger ved meddelelse af tilladelser i henhold til loven. Det er en formulering, som jeg ikke bryder mig meget om.

For et par år siden stillede jeg mig i spidsen for den såkaldte gebyrsag, og da diskuterede vi ganske længe og ganske intenst gebyr her i Folketinget. Nu bruger man sådan en formulering,

som hverken er det ene eller det andet, og så er det, at jeg pludselig kan se de store røde stoplygter lyse og indikere, at her skal vi lige nå at stoppe op og få præciseret:

Enten taler vi om et gebyr, og hvis vi taler om et gebyr, må det kun modsvare de faktiske omkostninger.

Eller også taler vi om, at det skal fastsættes ved lov, hvor stor omkostningen skal være.

Enten eller, for ellers har vi et problem.

Så jeg vil anbefale ministeren, inden vi når frem til en tredje behandling, at få afklaret med sig selv, om det skal formuleres som værende et gebyr, eller om det klart og tydeligt skal fremgå af loven, hvor mange kroner og øre der skal betales hver gang.

Men som sagt, vi støtter forslaget.

**Jann Sjursen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan også godt støtte forslaget, som vi har til behandling nu, og det er jo ikke mindst på baggrund af, at stadig flere holder såkaldte fremmedartede dyr, og at det også tilsiger, at vi har behov for at regulere området mere, end vi gør i dag.

Vi synes også, det er fint, at man nedsætter et råd med sagkyndige, som kan give ministeren nødvendige råd og vejledning i forhold til de beslutninger, som ministeren skal træffe. Derfor kan jeg på Kristeligt Folkepartis vegne tilsige en positiv udvalgsbehandling.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for den meget positive modtagelse af dette lovforslag, som jo ikke er nogen voldsomt stor sag, men som stadig væk er en vigtig sag, og en sag, der har været arbejdet meget grundigt med i den arbejdsgruppe, som Justitsministeriet nedsatte i 1995.

Lovforslaget var tiltænkt at skulle have været på Folketingets bord noget tidligere, men på grund af udskrivelsen af nyvalg til Folketinget tidligere på året kom lovforslaget først til Folketinget i den her folketingssamling.

Flere ordførere har begrundet behovet for, at vi får oprettet et nyt råd, som skal arbejde med hold af særlige dyr, og det er jo, som flere ordførere har været inde på, fordi vi har brug for at have en særlig kompetence i forbindelse med udnyttelsen af de bemyndigelser, som Justitsministeriet allerede har i den eksisterende lovgivning i dyreværnsloven.