

re. Vi hæfter os blot ved, at det er vigtigt, at det er de rigtige og de kvalificerede folk, der inddrages i arbejdet, sådan at dyrenes velfærd sikres bedst muligt, for der er ingen tvivl om, at der for mange af disse eksotiske dyr er tale om en meget stor omvæltning i forhold til de miljøer, de kommer fra og stammer fra.

Der er imidlertid en ting i forslaget, der støder os noget. Det er den meget generelt formulerede mulighed for aflivning af dyr, der holdes i strid med de fastsatte forbud. For os at se må det være den absolut sidste udvej at aflive et ellers sundt dyr. Derfor synes vi, det skal sikres i forslaget, at alle andre muligheder – og jeg siger alle andre muligheder – er forsøgt, inden man overvejer aflivning. Det vil sige, at såvel forskellige salgsmuligheder som foræringmuligheder til zoologiske haver m.v. må være prøvet af først.

I det omfang dyret kan afsættes og anbringes i trygge omgivelser, mener vi, at det er den udvej, der skal vælges, og at det også skal understreges i lovforslaget. For os er det således helt afgørende, at aflivning generelt kun bruges i nødsituationer, hvor der ikke kan findes anden udvej på problemet.

Det håber vi ministeren har sympati for og er lydhør over for. Det vil i hvert fald klæde forslaget at blive udstyret med disse tilføjelser.

Anne Baastrup (SF):

Jeg skal gøre det helt kort. SF støtter forslaget.

Antallet af fremmedartede og særlige dyr er steget, og politiets viden om, hvilke dyr der er farlige, og hvordan dyrene skal holdes forsvarligt, kan naturligvis ikke følge med. Derfor er det en god idé at nedsætte et rådgivende råd, der kan overvåge området.

Pia Kjærsgaard (DF):

Beskyttelse af dyr og deres velfærd har stor opbakning og interesse hos Dansk Folkeparti, og vi har selvfølgelig med fornøjelse læst det her forslag igennem.

Justitsministeren vil fastsætte nogle regler om hold af dyr, der kan frembyde fare eller skabe frygt, eller som vanskeligt kan holdes i fangenskab på en dyreværns mæssigt forsvarlig måde.

Det bliver jo nok trods alt lidt af en opgave at gå i gang med, og ministeren har derfor foreslået, at der nedsættes et råd, der skal rådgive ministeren i sådanne sager. Det er så et nyt råd,

der kan bidrage ligesom andre råd inden for det her emne.

Det eneste, vi måske kan være lidt bekymret for, er, at der er en del bemyndigelser i det her forslag.

Så vil jeg godt lige med hensyn til en enkelt ting i forslaget spørge ministeren vedrørende forhold hos dyrehandlere eller hundehandlere . . . Hvad sker der?

Første næstformand (Birte Weiss):

Det er stadig væk fru Pia Kjærsgaard, der har ordet.

Pia Kjærsgaard (DF):

Nå, men det er godt. Jeg syntes lige pludselig, at der skete noget i salen.

Så vil jeg godt lige spørge vedrørende forhold hos dyrehandlerne, der ikke følges op på fra politiets side, hvilket vi finder meget beklageligt, om ministeren ikke kan være lidt mere konkret end det, der står i forslaget. Jeg tror, det er et problem, som i allerhøjeste grad berører mange, og det kunne jeg godt tænke mig justitsministerens kommentar til.

Men bortset fra det så støtter vi forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, der er mange eksotiske ting, vi skal beskæftige os med her i Folketinget, men det er jo selvfølgelig udmærket, at vi nu laver nogle beskyttelsesforanstaltninger for de dyr, som det nu er blevet moderne at holde.

Jeg har lagt mærke til i høringslisten over de foreninger, som er blevet hørt i forbindelse med det her lovforslag, at såvel Dansk Slangehold som foreningen Exotiske Insekter er blevet hørt i forbindelse med dette lovforslag, og det synes jeg er meget, meget betryggende.

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten synes, det er fornuftigt, at vi får et råd af sagkyndige, der kan vurdere, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at holde særlige dyr, så vi kan sikre dyrevelfærden også for de specielle dyrearter.

Det er rimeligt nok, at denne sagkundskab ikke som hidtil skal være på frivillig basis, men skal være i form af et egentlig råd. Forhåbentlig vil det her råd også kunne være med til at sikre, at der bliver en større ensartethed i administrationen mellem de enkelte politikredse.