

taget højde for, at naturlægemidler og de stærke vitaminer og mineraler også distribueres uden for apotekssektoren, og at de dermed forhandles steder, hvor der ikke samtidig forhandles receptpligtige midler.

Jeg mener, at det paradoksale i denne situation minder om, at man tidligere ikke måtte reklamere for stærke vitaminer og mineraler hos eksempelvis materialister, da reklame i offentligt tilgængelige lokaler – bortset fra apotekslokaler – var forbudt, til trods for at produkterne lovligt måtte sælges de pågældende steder.

Vi er så enige med sundhedsministeren i, at selvfølgelig skal de personer, der sælger disse ting, være godt udrustede og være godt uddannede til at sælge til forbrugerne.

Om ikke andet kan vi tilslutte os, at sundhedsministeren får hjemmel til at fastsætte regler om foranstaltninger i en forsyningsmæssig nødsituation samt under krig, således at der sker en sikring af forsyningen med lægemidler.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det her lovforslag er jo en genfremsættelse ligesom lovforslag nr. L 57, som heller ikke nåede at blive behandlet i Folketinget. Hvad angår formålet med forslaget, er der også her tale om at supplere eller tilføje nyt, og i det her tilfælde er det til lægemiddelloven.

Der er nogle væsentlige ting i det, bl.a. at det nu bliver præciseret og lovfæstet, at det er Lægemiddelstyrelsen, der indsamler indberetninger om bivirkninger, og som kan videregive oplysninger til Bivirkningsnævnet.

Nu er det jo sådan, at videregivelse af oplysninger fra patienter er et følsomt område, men jeg mener nok, at i det her tilfælde er det nødvendigt at have det med som lovtæst, hvis man vil sikre, at der bliver taget hurtig aktion, når det drejer sig om bivirkninger. Der synes jeg, det er glimrende, hvis man vil forsøge at stramme op, og det her kunne være til hjælp, så man hurtigere kunne sætte ind over for det, som vi alle sammen ved sker, nemlig at der kan være bivirkninger ved de enkelte lægemidler, for det registreres.

Men forslaget introducerer også et nyt begreb, fællesskabsmarkedsføringstilladelse, og det vil sige godkendelse af lægemidler efter det, der hedder den centrale procedure, der så modsat den nationale giver en markedsføringstilladelse fra Kommissionen, og den gælder så i samtlige EU-lande.

Det kan diskuteres, synes jeg, om begrebet paralleldistribution bliver til at skelne fra det, som i almindelighed kaldes for parallelimport, for det er jo to meget forskellige begreber. Paralleldistributionen, dvs. en markedsførings-tilladelse fra Kommissionen, har været længe undervejs, men jeg mener, det bliver en klar fordel for medicinalvirksomhederne.

Ministeren gives så her hjemmel til at indføre betaling for Lægemiddelstyrelsens behandling af anmeldelser af paralleldistribution. Men hvis vi nu kigger på de henvendelser, der har været, inden lovforslaget nåede så langt som her ned i salen, så har det mest kontroversielle ved det jo været de parasitære lægemidlers inddragelse under apoteksforbeholdet.

Det er jo et ganske glimrende formål at begrænse anvendelsen af midlerne for at forebygge resistens og rester af disse midler i de dyr, vi spiser.

Så har jeg fået henvendelser fra mennesker, der har kenneler eller hobbydyr, og som synes, at inddragelse af loppe- og ormekure er en urimelig inddragelse. Men de tænker måske ikke på, at de midler, der bliver brugt, jo rent faktisk også indeholder gift, og selv om vi ikke spiser hunden og katten, bliver det jo alligevel omsat. Derfor vil jeg da vente med at se på det til udvalget og stille nogle spørgsmål om, hvor relevant det er at tage det med.

Så er der landbruget, som jeg da også har fået nogle henvendelser fra. Der synes de jo, og så-dan har det også været med andre midler til brug for landbruget, at det er nemmere at hente midlerne på DLG, end at de skal ind under apoteksforbeholdet.

Det, der har været nævnt som argument, har jo væsentligst været de 10 mio. kr., som man har regnet sig frem til vel med et slag på tasken det vil komme til at koste. Hvis man så forestiller sig det fordelt på kvægdrifterne rundt omkring i landet, er det vel ikke et beløb, der i almindelighed vil få landmændene til at besvime. Så det, jeg synes, er det vigtigste at få undersøgt i udvalget, er væsentligheden af det her, og jeg har da selv en formening om, at den holder nok vand. Men jeg vil gerne kigge på det i udvalget.

I øvrigt kan vi støtte lovforslaget.

Morten Helveg Petersen (RV):

Med lovforslaget bliver antiparasitære lægemidler til dyr omfattet af det gældende princip om, at salg af lægemidler til forbrugeren skal