

grunder man i, at der finder et overforbrug sted. Og det er helt klart, at vi skal det overforbrug til livs, og derfor må vi også gå i dialog med landbruget om at begrænse overforbruget. Det synes jeg ikke rigtig fremgår af lovforslaget om man faktisk har forsøgt, inden man skrider til en lov på området.

Jeg synes i høj grad, at der er behov for, at vi får mere viden om de faktiske forhold. Er det sådan, at man har fundet rester af disse anti-parasitære præparater i kød fra danske dyr? Det er klart, at det er et problem, hvis det er tilfældet.

Vi ønsker ikke unødvendig administration og unødvendige udgifter for landbruget, og vi ønsker slet ikke, at hunde- og katteejere eller ridehesteejere nødvendigvis skal til dyrlægen og have ormekur på recept. Det vil være at skyde fuldstændig over målet, og jeg kan ikke rigtig se, hvad sigtet med loven så skulle være.

Vi ønsker derfor, at man under udvalgsarbejdet får opklaret, hvor stort problemet med præparaterne er. Jeg har i hvert fald behov for mere faktuel viden, inden vi tilslutter os denne ændring.

Det er udmærket, at man med loven her får nogle klare bestemmelser for det medicinske beredskab i tilfælde af krig og andre nødsituationer. Det kan vi ikke modsætte os. Vi kan blot håbe på, at man ikke får brug for de regler, som man nu indfører. Også ændringer angående Lægemedelstyrelsen og udgifter i forbindelse med rejseophold i andre lande uden for EU og EØS-landene kan vi tilslutte os.

Men der er altså nogle ting, som vi ønsker en grundigere diskussion af. Vi ønsker også ministerens kommentar til det forslag, det hørings-svar, der er kommet fra landbruget, for at se, om man eventuelt ikke kunne benytte sig af den model, så vi netop undgår, som Venstre også nævnte, at erhvervet påføres unødvendige udgifter.

Jørn Jespersen (SF):

SF er positiv over for at lade de såkaldte anti-parasitære midler inddrage under apoteks-systemet og dermed give mulighed for at receptbelægge midlerne. Det er vi, fordi der både er nogle miljømæssige begrundelser for det, fordi der er en stigende resistensudvikling, som er uheldig, og endelig fordi der er en problemstilling omkring restkoncentrationer i levnedsmidler.

Men der er en ting, jeg godt vil rejse i den forbindelse, og som jeg mener trænger til en grundigere overvejelse i forbindelse med både den veterinære medicin og den humane medicin, og det er spørgsmålet om bestemte præparater, som i virkeligheden i praksis bliver brugt uden for det område, de er godkendt til, og uden for det indikationsområde, som er det officielle.

Jeg har f.eks. haft rejst en sag over for Fødevareministeriet under inddragelse af Lægemedelstyrelsen, hvor det viser sig, at et middel, der hedder Bayticol, og som bliver brugt til bekæmpelse af lus og skab hos kvæg og får, bliver brugt af landets biavlere til at bekæmpe en mide i bistaderne. Her har jeg fået et ganske besynderligt svar fra Lægemedelstyrelsen via Fødevareministeriet, som går på, at midlet ganske vist ikke er godkendt til brug i bistaderne, til bekæmpelse af miden, men at det på den anden side ikke er ulovligt at bruge det, fordi der netop ikke er taget stilling til anvendelsen på dette område.

Det rejser jo den helt principielle problemstilling, om det i virkeligheden er fuldstændig uden for overvågning, uden for kontrol, om midler bruges på områder, som de ikke er søgt godkendt til, og som ingen har forestillet sig at de kunne bruges til. Hvis det er tilfældet, så kunne der jo være en god begrundelse for, at man i sin ansøgningsprocedure kun anførte et ganske snævert anvendelsesområde og derefter lod oplysninger sive om, at midlet i øvrigt kan bruges på en lang række områder, hvor der så ikke er taget stilling til hensigtsmæssigheden i anvendelsen, og hvor der ikke er nogen kontrol og derfor heller ikke nogen mulighed for at skride ind, hvis det bliver misbrugt.

Jeg forlanger ikke, at ministeren tager stilling til sådan et kompliceret og enkeltstående tilfælde her, men jeg vil gerne rejse det og høre, om ministeren har nogle kommentarer til det og i givet fald er indstillet på i forbindelse med det her lovforslag at vurdere den problemstilling, sådan at et eventuelt hul og en utilsigtet virkning af vores regulering på området kan blive behandlet og taget stilling til på en seriøs måde.

Så er der et andet element i lovforslaget, som jeg gerne vil hæfte mig lidt ved, og det er de forbedrede muligheder for at få behandlet indberetninger om bivirkninger. Jeg synes, det er ganske udmærket at få en klar modtageradresse på indberetningerne om bivirkninger.