

Dertil kommer en række ændringer, der giver mulighed for en skærpet kontrol med godkendelse, anvendelse og omsætning af lægemidler, herunder en præcisering af indberetning om bivirkninger og en statistik over forbruget af veterinære lægemidler.

Nyt i forslaget er præciseringen af, hvordan der ikke må reklameres over for offentligheden for lægemidler. Der må ikke reklameres for receptpligtig medicin, hvis det kræves, at en læge stiller en diagnose med behandling og overvågning. Og der må naturligvis ikke reklameres for euforiserende stoffer. Forslaget præciserer også, at der ved offentligheden forstås enhver, der ikke er læge, tandlæge, dyrlæge, farmaceut osv.

Vi hilser det velkomment, at sundhedsministeren nu kan lave regler, der betyder, at de, der bringer lægemidler på markedet, skal underrette Lægemedelstyrelsen, hvis de ikke kan levere midlet. Der har været for mange tilfælde, hvor nye lægemidler til lav pris har haft indflydelse på beregning af medicintilskuddet. Det er jo sådan, at de billigste præparater på markedet er afgørende for medicintilskuddets størrelse. Det er det, der er beregningsgrundlaget. Det har nemlig betydet, at medicintilskuddet er blevet nedsat, samtidig med at man ikke har kunnet levere det billigste præparat.

Alt i alt er forslaget her en mulighed for at skærpe kontrollen med godkendelse, brug og omsætning af lægemidler. Vi støtter forslaget.

Preben Rudiengaard (V):

På Venstres vegne skal jeg primært udtrykke, at vi kan følge store dele af de ændringer, som fremgår af sundhedsministerens skriftlige fremsættelse.

I Venstre har vi dog nogle bemærkninger til enkelte hovedpunkter, og jeg skal henholde mig til disse og specielt ét, nemlig området omkring de antiparasitære lægemidler og her ikke mindst midler til indvoldsorm hos dyr, som nu ønskes inddraget under apoteksforbehold – det vil sige, at de receptbelægges – og det fremgår, at man vil gøre dette på grund af nogle sundhedsmæssigt betænkelige konsekvenser ved anvendelsen af disse midler til dyr.

Vi ved, at en del af disse præparater har en lang omsætningstid, en lang opholdstid, især nogle af de specielle generiske grupper – det kan være op til 45 dage – og at en del af stoffet, som fru Hanne Andersen også har berørt, udskilles uændret og derved kan påvirke

miljøet. Vi taler derfor om, hvorvidt der er en risiko for forekomst af disse midler i vores levnedsmidler og derved en potentiel trussel for folkesundheden og også en mulighed for resistensudvikling. Og der skal jo ikke være tvivl om, at ved at receptbelægge det får man også derigennem en bedre måde at overvåge forbruget på.

Men af bemærkningerne fremgår det, at forslaget som minimum – og her taler jeg om minimum – vil medføre en merudgift for landbruget på 10 mio. kr., hvortil skal lægges udgift til dyrlæge vedrørende recept.

Der skal ikke herske tvivl om, at folkesundhed, resistensudvikling og miljøpåvirkning ligger Venstre meget på sinde, men det ligger os også meget på sinde, at vi ikke skal pålægge vores i øvrigt betrængte erhverv øgede omkostninger.

I Venstre kan vi godt acceptere, at ormemidlerne bliver receptpligtige, men på betingelse af, at priserne på disse midler så ikke for lov til at blive skruet i vejret ved den monopolisering, som forslaget vil medføre.

Vi skal derfor fjerne den prisfastsættelse, som gælder for receptpligtige midler til veterinært brug. Herved vil der så være mulighed for de enkelte apotekere til at indføre fri konkurrence på området, og det tror jeg vil gavne ikke mindst apotekerne i de tyndere befolkede områder, altså netop dér hvor landbruget findes. Det er et forslag, som vi meget gerne vil diskutere med ministeren under udvalgsbehandlingen.

Se, da vi i Danmark jo hverken konsumerer hunde eller katte, så bør receptpligten vedrørende ormemedler og andre antiparasitære midler til disse kæledyr bortfalde. Vi finder det utilsigtet og uigennemtænkt, at man lægger en række fordyrende faktorer, f.eks. dyrlægeregninger og alt muligt andet, på landets 1,2 millioner hunde- og katteejere.

Vi er enige i forslaget om lægemiddelforsyning i krisesituationer, og vi er også enige i, at der skal ydes en erstatning, såfremt det kan medføre utilsigtede konsekvenser for de leverandører og virksomheder, som bliver tvunget til dette her.

Jeg havde andre bemærkninger, men min tale tid tillader dem ikke.

Henriette Kjær (KF):

Man vil med denne lov gøre antiparasitære lægemidler til dyr receptpligtige, og det be-