

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Som det vil være bekendt fra medierne, har en svensk analysegruppe i går foreslået, at de omkomne fra »M/S Estonia« skal bjærges. Den svenske regering har ikke taget stilling til analysegruppens anbefalinger.

Der er selvfølgelig her tale om et meget følsomt spørgsmål. Det er ikke til at vide, hvilken beslutning den svenske regering må træffe, for der er jo flere af de pårørende, som ikke ønsker, at ofrene skal bjærges.

Selv om den svenske regering skulle ændre opfattelse, er Sverige stadig forpligtet efter bestemmelserne i den overenskomst, der blev indgået den 23. februar 1995. Overenskomsten gælder, indtil en ny overenskomst måtte være indgået mellem Sverige, Finland og Estland. Derfor er også tidsperspektivet helt uklart, hvis den svenske regering skulle beslutte sig for at følge analysegruppen.

Derfor er det fortsat regeringens opfattelse, at »M/S Estonia« fortsat og indtil videre må betragtes som en gravplads, der skal respekteres. Vi følger herved den opfordring, som den danske regering har modtaget fra parterne til overenskomsten, især fra Sverige.

Regeringen vil selvfølgelig følge udviklingen nøje og være i kontakt med de berørte lande. Skulle der ske en ændring i situationen, må vi jo så tage stilling til det til den tid, men jeg synes på nuværende tidspunkt, at man skal følge den opfordring, der er kommet fra Sverige, fra den svenske regering.

Det forholder sig altså sådan, at den overenskomst, der er indgået mellem Finland, Sverige og Estland, er gældende og er gældende indtil videre.

**Søren Søndergaard (EL):**

Det fremgår jo fuldstændig klart, at det lovforslag, der er lagt op til at vi skal vedtage her i dag, forhindrer, at ofre fjernes fra »M/S Estonia«. Det fremgår også klart af den aftale, som er indgået mellem Sverige, Estland og Finland omkring emnet.

Det, som selvfølgelig er vores bekymring, er, at den beslutning, der er lagt op til at vi skal træffe her i Folketinget i dag, vil blive brugt som argument i diskussionen i Sverige om, hvilken løsning man skal vælge, og det ønsker vi ikke. Vi har ingen opfattelse overhovedet af, om man skal vælge den ene eller den anden løsning med hensyn til de ofre, som ligger på

gravpladsen. Vi mener, det skal være op til den svenske befolkning, den svenske Riksdag, at træffe den afgørelse, men vi ønsker ikke, at en beslutning her skal komme til at indvirke på det.

Så som minimum, hvis ikke beslutningen skal udskydes, vil jeg opfordre udenrigsministeren til klart at understrege, at man over for den svenske regering vil gøre gældende, at det ikke skal tages som et argument i debatten om fremtiden i forhold til de ofre, der ligger på gravpladsen.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg vil bare endnu en gang slå fast, at den overenskomst, der er indgået, er indgået mellem Sverige, Finland og Estland. Hvis der sker en ændring i den svenske holdning og der efterfølgende sker en ændring i overenskomsten, så vil det selvfølgelig også måtte indgå i overvejelserne her i landet, og så vil vi selvfølgelig skulle diskutere det her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Anden behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til danske investeringer i Østlandene. (Forhøjelse af garantirammen).

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen). (Fremsat 8/10 98. Første behandling 22/10 98. Betænkning 3/11 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.