

Søvndal fejl under anvendelse af en meget voldsom sprogbrug.

Til hr. Skaarup vil jeg gerne sige om Grækenland, at Grækenland ikke vil blokere en beslutning i NATO. Jeg tror ikke, at Grækenland vil sætte fodnoter i den beslutning, som NATO i givet fald vil træffe. Men det er rigtigt, at Grækenland ikke selv ønsker at deltage.

Så bevæger hr. Skaarup sig ud i alle mulige synspunkter, om vi nu også skal til at bombe i Tibet eller andre steder. Svaret er nej, det har regeringen ingen planer om at foreslå Folketinget.

Så må jeg sige til min store forundring, at hvad er nu det for noget om, at man skal skabe en korridor. Hr. Skaarup vil lave en korridor. Hvordan skal det ske? Skal det ske ved våbenmagt? Hvordan forestiller hr. Skaarup og i øvrigt fru Pernille Frahm sig, at man skal skabe en korridor fra Kosovo og til et andet land? Jeg hørte Italien nævnt, og jeg hørte Albanien nævnt. Det kunne også være Makedonien måske, eller det kunne være Montenegro eller noget andet. Hvordan forestiller hr. Peter Skaarup sig, at man skulle lave en korridor? Gør man bare det uden videre? Og er det i virkeligheden meningen med hr. Skaarups forslag, at man med magt skal gå ind og lave en korridor, ja, så har vi da for alvor optrappet den militære side af sagen.

Jeg vil gerne bede hr. Skaarup om at redegøre for, hvordan han vil skabe en sådan korridor. Hvis hr. Skaarup er lidt tilbageholdende i dag, hvad jeg godt kan forstå – det er måske også en ny tanke – så forventer vi gerne at se et beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti om, hvorledes man vil skabe en korridor. Det lyder jo nemt, men jeg kan forsikre om, at vanskelighederne er store, så Dansk Folkeparti må nok hellere tage sig god tid med at udarbejde forslaget.

Til sidst er der en bemærkning, jeg synes er meget vigtig at få gjort under denne sag. Det er rigtigt, at den serbiske regering, den serbiske præsident Milosevic uden tvivl bærer en hovedskyld ikke bare for krisen i Kosovo nu, men for de tidligere kriser i andre dele af Jugoslavien. Det tror jeg ikke der er nogen som helst diskussion om.

Men jeg synes også, jeg vil sige ved denne lejlighed, at det ikke er serberne, der brændemærkes ved dette. Serberne er udstyret med en regering, som handler med total mangel på respekt for det internationale samfund, men det er jo ikke ensbetydende med, at alle serbere

skal brændemærkes eller hænges ud. Vi håber inderligt, at den dag snart vil komme, hvor serberne kan nyde godt af at have en regering, som ønsker et normalt forhold til det internationale samfund.

Jeg takker for tilslutningen til beslutningsforslaget. Det store flertal her i salen tilslutter sig, at der opstilles en militær trussel for at forhindre en humanitær katastrofe, for at lægge pres på Serbien, for at Serbien kan leve op til de forpligtelser, Serbien har i henhold til FN-resolusion 1199. Jeg synes også, man skal skænke det en tanke, at det, som er sagt i FN's Sikkerhedsråds resolution, er en lang række præcise krav til den serbiske regering, og det, vi ønsker os, er just, at Serbien lever op til de krav, som er stillet op i FN-resolusioner, men i øvrigt i en række andre internationale vedtagelser.

Jeg takker for Folketingets behandling, takker for den brede tilslutning til forslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu ved jeg ikke, om det er normalt, at udenrigsministeren stiller spørgsmål til ordførerne. Jeg troede, det var sådan, at man besvarede ordførernes taler. Men det er så også i orden.

Jeg kan se, det er meget morsomt, og det, der er interessant ved det her, synes jeg, er faktisk, at det ikke er morsomt. Det er jo en alvorlig situation, vi er i, hvor der er hundredtusinder af mennesker på flugt, hvor der er hundredtusinder af mennesker, der er interesserede i at få en løsning på den her konflikt, og derfor synes jeg ikke, det er rimeligt og morsomt, at regeringen prøver at gøre andre medlemmer af Folketinget til grin, som egentlig prøver på at forholde sig til det forslag, prøver på at stille spørgsmål i forbindelse med det forslag, der er fremsat af regeringen. Det er trods alt regeringen, der har sat på dagsordenen, at Danmark skal i gang med nogle bombninger. Det er ikke Dansk Folkeparti, der har sat det på dagsordenen. Derfor er det rimeligt, at vi får en seriøs behandling og ikke morsomme bemærkninger.

Og så vil jeg sige, at det faktisk er et ganske fornuftigt forslag at sørge for at hjælpe de her flygtninge i nærområdet. Jeg har svaret på fru Pernille Frahms spørgsmål, om det var noget, Dansk Folkeparti ville være med til. Og det vil vi gerne. Vi har flere gange – og vil det fortsat – argumenteret for, at vi skal sende mobile flygtningelandsbyer ned til det område og afhjælpe den flygtningesituation, som er alvorlig, i nær-