

disse pasningsmodeller på anden måde end ved at kontrollere, at der rent faktisk er tale om et pasningsforhold. I virkeligheden er forældrene retligt lige så dårligt sikrede, som hvis de havde valgt en sort dagpleje, og det samme gælder den ansatte.

Fremover påhviler det forældrene at håndtere tingene selv, men imod betaling kan de få kommunen til at yde hjælp.

Man siger, at det er for at mindske det administrative bøvvl, men det, det handler om, er akkurat de samme problemer, som vi kender fra handicaphjælperne.

Vi synes ikke, at de problemer, der er nævnt af flere, skal løses på den her måde, men ved, at man skaffer den ansatte en overenskomst med kommunen og lader kommunen føre tilsyn, men overlader det til forældrene at finde børnepasseren og fastlægge arbejdsopgaverne.

Vi kan altså ikke støtte den her måde at løse de nævnte problemer på og vil stemme imod lovforslaget, og det har jeg sagt på vegne af vores ordfører på området, fru Jette Gottlieb.

Tove Videbæk (KRF):

Dette lovforslag ser Kristeligt Folkeparti som en forbedring af loven vedrørende tilskud til forældre, der vælger privat pasning, herunder disse forældres status i sygedagpengeloven.

Det er udmærket at ophæve bestemmelser om forudbetaling og fremover at lade udbetalingen af tilskuddet følge betalingsformen for den enkelte pasningsaftale. Ligeledes er det positivt at lade forældrene blive private arbejdsgivere. Det gør hele papirarbejdet mere overskueligt og enklere for forældrene.

Mange forældre har netop afholdt sig fra at benytte denne ordning på grund af bureaukratiet, og det foreliggende forslag kan forhåbentlig få flere forældre til at gøre brug af denne ordning, og det vil være en stor fordel for alle parter: for kommunen, som får lettet presset på kommunens institutioner og ventelister, og for forældrene, som kan få en nabo, bedsteforældre, gode venner eller en ung pige i huset til at passe familiens guldklump, og sidst, men ikke mindst, vil det være en stor vinding for barnet, der slipper for at blive fragtet en lang vej bag på mors cykel igennem morgentrafikken, men måske kan blive hjemme eller blive bragt ind til naboen eller over til venner, der bor i nærheden.

Den eneste mangel ved lovforslaget er, at det stadig er sådan, at de eneste, der ikke kan få frit

valg-tilskud til pasning af børnene, er dem, som måske allerhelst ville have det, og det er forældrene. Og Kristeligt Folkeparti håber, at det på et tidspunkt inden alt for længe bliver muligt for forældre i Danmark at få helt frit valg, også vedrørende pasning af egne børn, men indtil videre ser vi dette lovforslag som et skridt i den rigtige retning, og vi kan støtte det.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan kun takke for den meget brede tilslutning til lovforslaget, men det er jo også blevet til efter nærmere drøftelser blandt de partier, der stod bag serviceloven, som det er en ændring af.

Jeg er enig med hr. Frank Aaen i, at det ikke er en ordning, der vil blive brugt af særlig mange. Jeg tror, at de, der har en normal arbejdstid, stadig væk vil foretrække de almindelige dagtilbud. Men jeg tror, det er en strålende ordning for forældre med meget skæve arbejdstider eller med børn, der er ret meget syge.

Jeg har mødt fortvivlede forældre, der ikke har kunnet få deres børn i børnehave og derfor har været ved at miste deres arbejde, og for dem er det en strålende løsning. Og så er det selvfølgelig fornuftigt, at man gør den så lettilgængelig og ubureaukratisk som overhovedet muligt, og det er det, der er sket med lovforslaget, og det har det store flertal, som støtter forslaget, heldigvis forstået.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 13. november 1998, kl. 10.00.