

tidligere har set, skal kunne flyttes væk fra det nødlidende institut.

Der næst gøres anvendelsen af hensættelses-systemet obligatorisk, hvilket giver sikkerhed for, at institutterne ikke selv vilkårligt kan vælge hensættelsessystemet fra af skattetekniske årsager, alt efter om instituttet har haft overskud eller underskud.

Endelig præciserer lovforslaget tilsynspligten.

Det Radikale Venstre kan på den baggrund støtte forslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Skandale nr. 1 i det her lovforslag er, at man må konstatere, at man i årevis har haft en praksis, hvad angår skatteligningen af banker, der ikke har været lovhjemmel for.

Skandale nr. 2 er, at for 2-3 år siden meddelte Told og Skat, at nu ville man ændre praksis, ikke helt så langt, som jeg gerne ville, men et stykke af vejen, så man kunne skrabe nogle af pengene hjem igen. Det er nu frafaldet på nær en lille bitte klat på 50 mio. kr.

Jeg synes, det er utroligt, når bankerne tjener styrtende med penge, og det oven i købet er sådan, at jo flere penge man tjener, jo større tilskud får man via denne her lov. Det er simpelt hen misbrug af skatteydernes penge.

Det, det drejer sig om, er, at bankerne i modsætning til alle andre har mulighed for at lægge bare lidt penge til side og trække dem fra i skatteregnskabet. Jeg har ikke set nogen tal for det helt aktuelt, så derfor er et af de første spørgsmål, jeg stiller til skatteministeren, selvfølgelig: Hvad snakker vi om i penge?

Det har tidligere været fremme, at ca. 20 mia. kr. i de hensættelser, bankerne har, ikke er noget, der er begrundet i konkrete forventninger om tab eller realiserede tab. Det er bare noget, man sætter til side for at have lidt til dårlige tider.

20 mia. kr.! Det vil altså sige ca. 7 mia. kr. i udskudt skat. Det vil sige ca. 700 mio. kr. i årlig tabt rente. Vi kan godt sige, at det kun er til 6 pct., og så bliver det 400-500 mio. kr. Det skal ikke skille os ad, for det er under alle omstændigheder et kæmpestort beløb.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at denne regering i den grad ønsker at lægge fedt på bankerne i stedet for at sørge for, at de penge, som de skal betale i skat, bliver betalt, så vi kan bruge dem enten til at nedbringe statsgælden eller til

at løse nogle af de valgløfter, regeringen har udstedt.

Men jeg skal love for, at vi gør alt, hvad vi kan under udvalgsarbejdet, for at få bevist, hvor skandaløst det i virkeligheden er, og i hvilken grad det lader pengene fosse ud af statskassen. Jeg er lidt skuffet over, at Socialdemokratiet vil være med til det. Det er jo helt forventeligt, at V og K synes, det er en god idé. De har jo som princip, at pengene skal fosse ud af statskassen og ned i Den Danske Banks kasse.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg skal fatte mig i korthed, for det, ministeren lægger op til, er jo en slags kodificering, en fastlæggelse af et klart lovgrundlag for den praksis, man har på området, og det virker, synes jeg, fornuftigt, at man får dette lovgrundlag.

Så skal vi under udvalgsarbejdet se på høringssvar osv. og på, om det skal formuleres lidt anderledes i nogle detaljer. Men det virker meget fornuftigt, og fornuftige forslag vil vi da gerne støtte.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Tak til flertallet af ordførerne, der tilsluttede sig forslaget.

Der er i hvert fald ingen tvivl om, at ordensmæssigt er det rigtigt, at det her forslag fremsættes. Når der rejses tvivl om hjemmelsgrundlaget til en praksis, man har benyttet sig af i en lang årrække, så bør det selvfølgelig rettes.

Der har jo været to modstående hensyn, som har skullet afvejes mod hinanden: hensynet til at sikre et solidt bankvæsen, som er noget meget grundlæggende i et samfund som vores, og det skattemæssige hensyn. Der er jo ingen tvivl om, at det har været hensynet til det solide bankvæsen, der har vundet i den afvejning, og derfor er det også forslag med det indhold, som vi i dag har til debat.

Omvendt vil jeg da ikke undlade at glæde mig over, at vi har hr. Frank Aaen i salen til at gøre opmærksom på, hvor velvillig og venlig denne regering er over for dansk erhvervsliv. Det er jo sjældent, vi hører det fra dem, som vi gør de gode gerninger over for, og derfor er det da i hvert fald godt, at hr. Frank Aaen er til stede og ligesom kan få sagt tingene, så de ikke kan misforstås.

Nu mener jeg nok, at ordet skandaløst er lidt stærkt, men jeg glæder mig også til de spørgsmål, som hr. Frank Aaen vil stille under