

praksis med hensyn til hyppigheden af disse kontrolbesøg. Og selv om det som sagt er nævnt i bemærkningerne, så skal der foreligge en situation, som gør det nødvendigt at foretage kontrollen.

Jeg kan se, at nu er min tid ved at løbe ud, så mit indlæg bliver lidt kortere, end jeg egentlig havde tænkt, men jeg kan afslutningsvis sige, at Dansk Folkeparti naturligvis ikke kan støtte det her lovforslag – et lovforslag, som rækker langt ud over, hvad grundlovens fædre havde tænkt sig med hensyn til boligens og ejendomsrettens ukrænkelighed.

Anders Samuelson (RV):

Jeg skal på vegne af vores ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, fremlægge følgende:

Der er med lovforslaget tale om en præcisering af, hvad der hidtil har været antaget at være gældende ret, nemlig at skatte-, afgifts- og toldmyndigheder skal kunne foretage den fornødne regnskabskontrol over for virksomheder.

Præciseringen af reglerne for myndigheders adgang til privat ejendom uden retskendelse har været diskuteret flere gange tidligere, bl.a. er der blevet forelagt en redegørelse fra justitsministeren om emnet i slutningen af 1996, som mundede ud i en række anbefalinger. Man opfordrede alle ministre til at gennemgå deres ressortområder meget omhyggeligt for at finde ud af, om der var behov for at opretholde de enkelte bestemmelser om adgang til privat ejendom uden retskendelse, og til – hvis det var nødvendigt – at opretholde de hidtidige bestemmelser og få disse affattet efter Justitsministeriets retningslinjer.

Vi synes, det er tilfredsstillende, at Skatteministeriet nu har gennemgået de forskellige love og bestemmelser for, hvornår den slags skal kunne finde sted.

For det er klart, at vi skal være varsomme med i for høj grad at give myndighederne disse beføjelser. Boligens og ejendomsrettens ukrænkelighed, som den er nedfældet i grundloven, skal der værnes om.

Samtidig må vi tage hensyn til sikkerheden på en anden måde, nemlig ved at sikre borgerne, at skattemyndighederne og told- og afgiftsmyndighederne har mulighed for at kontrollere, om regnskabsaflæggelsen er sket i overensstemmelse med de faktiske forhold. Der kan nemlig være situationer, hvor det er nødvendigt, at myndighederne hurtigt kan få adgang til f.eks. en virksomhed. Tiden kan hurtigt være

forpasset, hvis myndighederne først skal have en ransagningskendelse hos domstolene.

Der er med andre ord tale om, at man skal finde en balance dels af hensyn til borgernes retssikkerhed og dels af hensyn til kontrollen.

Det Radikale Venstre synes, at lovforslaget balancerer udmærket mellem de to forskellige hensyn, og vi kan derfor støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Som vi også tilkendegav sidst, vi behandlede det her lovforslag, så er der selvfølgelig helt oplagt nogle retssikkerhedsmæssige problemstillinger her, som man skal være meget opmærksom på, og som vi også vil være det i udvalgsarbejdet, hvis der dukker noget op, der ligesom tyder på, at der er problemer, som vi ikke har fået øje på indtil nu.

Jeg synes, når man går over til den dér meget principielle diskussion, at så er det nok klogt, at man skelner lidt mellem privatbolig og så det, at man har et kontor, der er centrum for en virksomhed. Det er altså ikke helt det samme. Jeg er meget mere øm over for privatboligen, end jeg er over for et kontor, som forvalter meget store samfundsmæssige værdier, og det er jo det, der er kernen i det. Når vi overhovedet kan snakke om, at her er nogle særlige samfundsmæssige interesser, som samfundet skal have mulighed for at forfølge, så er det jo, fordi vi har et system i Danmark, hvor virksomhederne har flere hundrede milliarder kroner til låns, som er samfundets penge, men som kan ligge i et eller andet antal dage i den pågældende virksomheds pengekasser, og vi har nogle skatteregler, der gør, at man kan fikle rundt med tingene. Så hvis ikke vi har mulighed for hurtigt at gå ind og se på, hvad der sker her, så er vi fuldstændig ude af stand til at forhindre økonomisk kriminalitet.

Så jeg vil sige til V og K, at hvis man er så optaget af, at vi skal minimere denne her praksis, som jo i øvrigt også virkede, da V og K var i regering, så skal man jo indføre sådan nogle ting, som hedder, at samme dag virksomheden indeholder A-skat hos den ansatte, sendes A-skatten til skattevæsenet. Så er det ikke de penge, vi har problemer med at kontrollere om de er der. På samme måde kunne man sige – og det kunne vi jo snart komme til – at i samme øjeblik man indeholder moms ved en handel, så bliver momsens straks sendt til Told og Skat osv. osv.