

deregulering af de tekniske krav på fællesantenneområdet.

Med lovforslaget er det hensigten i et vist omfang at erstatte den bindende regulering af, hvordan fællesantenneanlæg teknisk skal indrettes, med en ikkebindende vejledning.

Forslaget indebærer som sagt også Telestyrelsens mulighed for at typegodkende radioanlæg, som ikke aktuelt forudsættes anvendt her i Danmark, og med den foreslåede ændring vil Telestyrelsen få adgang til at typegodkende radioanlæg, uanset om de skal bruges her i landet eller ej. Ligesom forslaget indebærer, at tilsvarende typegodkendelser, som er foretaget af andre CEPT-lande, altså europæiske post- og teleorganisationslande, umiddelbart vil kunne markedsføres i Danmark uden en forudgående dansk typegodkendelse.

Endvidere indeholder lovforslaget regler om en begrænsning af erstatningsansvaret, f.eks. hvis en skadevolder kommer til at beskadige det offentlige telenet.

Endelig begrænses pligten til at tinglyse nedlagte telekabler med tilhørende udstyr, hvor disse nedlægges i privat ejendom.

Alt i alt ser det ud til at være et ganske fornuftigt og tidssvarende forslag, som forenkler og til en vis grad afbureaukratiserer brug af teleanlæg, og Dansk Folkeparti ser som udgangspunkt positivt på lovforslaget.

Ebbe Kalnæs (CD):

Ja, her er igen et ganske glimrende forslag, og indholdet i det afspejler jo klart den proces, vi er i gang med: liberaliseringen. Og jeg vil da gerne i den sammenhæng benytte lejligheden til at sige, at både ministeriet og forskningsministeren har arbejdet utrolig dejligt og pragmatisk med de her sager i det telepolitiske forlig, og det vil jeg gerne sige tak for, for jeg synes, der er god drift i de ting.

Søren Kolstrup (EL):

Det foreliggende lovforslag er sådan set meget logisk, for det er en del af en længerevarende proces, hvor man liberaliserer og deregulerer.

Og omkostningen herud er jo klar, nemlig at det demokratiske råderum bliver mindre. Enhedslisten kan ikke støtte det foreliggende forslag.

Der er i øvrigt en lille ting, vi undrer os over, og det er, hvorfor der ikke er nogen hørings-svar.

Kim Behnke (FP):

Udbredelsen af fællesantenneanlæg, teleinfrastruktur osv. går jo hurtigt i disse år, og derfor er lovforslagets intentioner om at deregulere, så der ikke skal være præcise lovbestemmelser, men Telestyrelsen i stedet kan udsende en generel vejledning, sådan at de, der påtænker at nedlægge disse kabler osv., har nogle retningslinjer at gå efter, en idé, som lige så godt kunne have groet i vores have, og derfor støtter vi selvfølgelig den del af forslaget.

Så er der spørgsmålet om typegodkendelse af radioanlæg, og dér har vi med stor interesse læst bemærkningerne, og vi er da enige i, at hvis man ønsker at få typegodkendt radiokommunikationsudstyr, som ikke nødvendigvis skal anvendes i Danmark, men som man gerne vil have lov til at eksportere, så skal den typegodkendelse være af en sådan karakter, at man umiddelbart derefter kan eksportere det til CEPT-landene. Så den del synes vi også er fornuftig.

Men man skriver jo ikke noget om, hvorvidt det modsatte gør sig gældende, og derfor vil vi spørge om det under udvalgsarbejdet.

Sidst der var problemer i den retning, var, da Folketinget meget bredt i maj 1996 besluttede, at lokalradiostationer skulle have lov til at forøge deres sendeeffekt fra 30 W til 160 W. Og mange af de stationer, der var hurtige til at få deres frekvensplaner på plads, tog så ud og købte det radiosendeudstyr, som var CEPT-godkendt, bl.a. fra Italien. Men da det pågældende udstyr så skulle opsættes i Danmark, krævede det en fornyet godkendelsesprocedure, og det kunne man ikke forstå, i og med at Danmark jo har tiltrådt CEPT-aftalerne.

Så hvis de bestemmelser, der nu lægges op til, skal betyde, at en dansk producent af det her udstyr frit skal kunne eksportere det til andre lande, må det omvendte også gøre sig gældende, nemlig at hvis en italiensk, engelsk, tysk, hollandsk, belgisk, eller hvordan det nu er, myndighed har godkendt og givet det nødvendige certifikat til radioudstyret, må det også umiddelbart kunne importeres, opsættes og bringes i anvendelse i Danmark, hvis det i øvrigt overholder gældende danske regler om anvendelsen.

Så med dette lille bitte forbehold, som måske blot er af teknisk karakter, støtter Fremskridtspartiet fuldt ud lovforslaget.