

adgang og ekspropriation til telekommunikationsformål. Der bliver tale om en sidestilling af forpagtere med private jordejere, for så vidt angår erstatningsansvarets omfang, og det er jo i sagens natur helt rimeligt, og derudover er der en mindre begrænsning af pligten til at tinglyse nedlæggelse af telekabler, for så vidt angår privat ejendom.

Samlet set er der således tale om en række mindre ændringer, der dog indebærer en lidt lettere administration og lidt færre gebyrer.

På den baggrund skal jeg anbefale forslaget.

Kristian Jensen (V):

Venstre ser meget positivt på lovforslaget, som vi anser for at være det første skridt på vejen til en hårdt tiltrængt oprydning på teleområdet. Utallige lappeløsninger har gjort området til en meget indviklet og uigennemsigtig jungle af love og rettelseslove. Derfor er det positivt, at forskningsministeren nu begynder en oprydning.

Venstre er glade for ophævelsen af reguleringen af fællesantenneanlæg, som tiden helt klart er løbet fra, et område, hvor der ikke længere er brug for, at det offentlige i den grad overtager ansvaret for køberen. Og vi mener, ligesom ministeren, at vejledningen til installatører på sigt bør være en brancheopgave.

Venstre er også enig med forskningsministeren i, at det kan være nødvendigt at beskytte forskellige radionet for uhensigtsmæssig udstråling og forstyrrelser. Man skal bare være opmærksom på, at denne regulering ikke ender med at blive et de facto-regelsæt, der er lige så retningsgivende som det nuværende regelsæt, men uden egentlig hjemmel i lovene.

I forbindelse med forslaget om Telestyrelsens kommende mulighed for at typegodkende teleudstyr, der ikke umiddelbart benyttes i Danmark, vil jeg gerne bede ministeren om at fortælle og redegøre for finansieringen for sådan en typegodkendelse. Er det en service over for danske virksomheder, eller bliver godkendelserne finansieret af de ansøgende virksomheder?

Venstre kan også fuldt ud tilslutte sig forslaget om at sidestille forpagtere med ejere af jord i forbindelse med skader på nedgravede telekabler. Vi vil godt have en uddybning af, hvordan ministeriet vil holde styr på de nedgravede kabler, hvis tinglysningen begrænses.

Når disse tre små områder er afklaret, så vil Venstre give sin fulde opbakning til lovforslaget.

Aage Frandsen (SF):

Teleområdet er jo et område, hvor vi er gået fra statsmonopol til et liberaliseret område. Det sidste har vi været tilhængere af, efter at man alligevel gik fra, at det var et statsligt område, til, at det blev et privat område.

Det, der også har været karakteristisk, er, at netop fordi man gik fra statsmonopol til et liberaliseret område, var det reguleret på den ene og den anden måde, og det viser netop, at man ikke kan overlade markedet til at have frit spil.

Det, vi så gør her, er – som vi synes er fornuftigt – stille og roligt, i det omfang det kan lade sig gøre, at gøre reglerne lidt mere smidige og undlade den detailregulering, som vi i første omgang mente var nødvendig.

Derfor kan vi støtte forslaget, fordi det er sådan, at vi ikke er tilhængere af nogen regel overhovedet, medmindre det er nødvendigt, og nogle af de regler, vi har haft her, har været for detaljerede. Derfor støtter vi forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er der tale om et samlet lovforslag, som indeholder forslag til ændringer af en række love på teleområdet.

Lovforslaget har tre hovedsigter, nemlig en deregulering af de tekniske krav til fællesantenneanlæg ved ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, en udbygning af Telestyrelsens muligheder for at typegodkende radio-kommunikationsudstyr og endelig nogle ændringer i lov om graveadgang og ekspropriation m.v., herunder om erstatningsbegrænsning og tinglysning.

Som sagt er der tale om et samlet lovforslag, som er nødvendiggjort af den teknologiske udvikling. Således har der på fællesantenneområdet gennem mange år været mange tekniske detailreguleringer, som ikke længere er holdbare, fordi der nu er mulighed for at etablere andre former for kabelbaseret telefonnet uden nogen form for teknisk regulering.

Fra EU's side er der fremsat kritik af de gældende regler, som Europa-Kommissionen mener udgør en teknisk handelshindring, og også af den årsag fremsættes forslaget om en total