

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Lovforslaget om ændret beføjelse til den kontrollerende myndighed kan Fremskridtspartiet ikke støtte.

Den kontrollerende myndighed får nu adgang til at gå ind på den private ejendom uden nogen form for retskendelse. Den kontrollerende myndighed kan til enhver tid, som det står, uanmeldt gå ind på en privat gård; man går altså ind og krænker den private ejendomsret – om nødvendigt med politiets hjælp. Ja, det lyder næsten, som om det ikke er sandt, men sådan står der i bemærkningerne til lovforslaget.

Man skulle tro, at det var i de tidligere Østlande, sådan noget som det her skulle kunne foregå. Men det er i Danmark, man prøver at lovgive på det her område i den retning. Vi mener, det er en meget stor krænkelse af, hvad folk har krav på i et retssamfund, så det kan vi ikke gå ind for.

En anden ting er, at så bliver følgerne også nu, ligesom det også var i de tidligere Østlande, at er der nogen, der får skyld for noget, ja, så skal de selv bevise, at de ikke har gjort det, de bliver beskyldt for. Det hører heller ikke hjemme i et samfund som vores.

Vi kan ikke støtte lovforslaget, som det foreligger. Jeg tvivler meget på, det kan ændres så meget, at vi kan støtte det.

En anden ting: Når man ser videre i lovforslaget, ja, så skal miljømyndighederne, dvs. i det her tilfælde Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet, nu ind i det rådgivende § 2-udvalg. Vi mener ikke, at de to myndigheder har noget med den sag her at gøre. Vi er faktisk af den opfattelse, at miljømyndighederne her i Danmark allerede på nuværende tidspunkt har haft alt for meget at sige, når vi taler om vores landbrugslovgivning her i landet.

Så kunne vi rykke i den anden retning, så ville vi være med, men det er der ikke flertal for.

Jeg vil gerne opfordre til her, at man får fremskaffet oplysninger om, hvor mange kontrollanter der er ansat i de øvrige EU-lande, så kunne vi sammenligne det med, hvor mange kontrollanter vi har ansat her i Danmark, og så tror jeg, de fleste ville blive noget forbavset.

Ligeledes kunne vi jo få fremskaffet fra hvert enkelt EU-land, hvordan deres lovgivning er med hensyn til kontrol af landbruget, så tror jeg også, at mange herinde ville blive forbavset.

Nu er vi medlem af EU, og derfor kan vi ikke stille vort landbrug ringere, end man gør i de øvrige EU-lande. Det må vi til at indse, for hvis

vi ikke indser det, ja, så ender det med, at vort landbrug til sidst står i et hjørne og overhovedet ikke kan konkurrere.

Jeg synes, det lovforslag her er et stort skridt i den forkerte retning. Jeg kan meddele, at vi på ingen måde kan medvirke. Så skal lovforslaget da totalt ændres.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

For Kristeligt Folkeparti er det væsentligt at beskytte og bevare de ressourcer, der er til rådighed, og vi finder det positivt, at Kommissionen nu har et forslag om at indføre bestemmelser, der forpligter alle EU-lande til at fastholde miljøkrav som en forudsætning for støtteordninger, og vi lægger derfor vægt på, at regeringen i det videre reformarbejde støtter Kommissionens forslag.

Men det er også vigtigt, at der skabes ens konkurrencevilkår for landbruget i EU, og at der derfor i reformarbejdet arbejdes for, at der gennemføres en forordning, der stiller ensartede objektive miljøkrav som betingelse for at udbetale støtteordninger. Indtil da vil der være en stor konkurrenceulighed i EU, hvor det er op til de enkelte medlemslande at udmønte miljøkravene.

Det foreslås i lovforslaget, at ministeren gives bemyndigelse til at fastsætte betingelser for udbetaling af præmier og støtte og til at fastsætte regler om reduktion eller bortfald ved manglende overholdelse af supplerende betingelser, såsom overholdelse af nationale regler om natur og miljø og overholdelse af landbrugsloven. Kristeligt Folkeparti finder det svært at tage stilling til dette forslag, da vi ikke nærmere ved, efter hvilke kriterier disse regler skal fastsættes.

Selv om Kristeligt Folkeparti ønsker, at der i videst muligt omfang tages hensyn til miljøet, bl.a. gennem en miljøbevidst lovgivning, så må det ikke ske ved tilsidesættelse af principper om proportionalitet, ligebehandling og retssikkerhed.

Der er allerede fastsat sanktioner for overtrædelse af de gældende miljøregler, og selv om et krav om, at miljøreglerne skal overholdes som betingelse for støtteudbetaling, måske ikke teknisk anses for at være en sanktion, så vil det helt klart føles som en sanktion af modtagerne.

Det må sikres, at det beløb, som støtten afkortes med, ikke står i misforhold til graden af den overtrædelse af miljøkravene, som giver anledning til afkortningen. Og det må sikres, at